

SIGNATURE D'UN CHEMIN C^{1-var} II (analyse)

Rappels

- Pour $\alpha \in C^{1-var}([0, T] \rightarrow \mathbb{R}^d)$ et $N \geq 1$
 $S \subset T$

$$S_N(\alpha)_{s,t} \hat{=} 1 + \sum_{n=1}^N \left(\int_{s < u_n < \dots < u_1 < t} d\alpha_{u_1} \otimes \dots \otimes d\alpha_{u_n} \right) \in T^N(\mathbb{R}^d)$$

- $T^N(\mathbb{R}^d) = \{ \underline{a} \in T^N(\mathbb{R}^d) \mid \pi_0(\underline{a}) = 0 \}$

- $\exp_N : \underbrace{T^N(\mathbb{R}^d)}_{\mathbb{R}\text{-ev}} \rightarrow \underbrace{1 + T^N(\mathbb{R}^d)}_{\text{groupe pour } \otimes}$ est bijective, avec

$$\exp_N(\underline{a}) \otimes \exp_N(\underline{b}) = \exp_N(\underline{a} + \underline{b} + \text{somme de composés de } [\underline{a}, \underline{b}])$$

- $\underline{H}^N \hat{=} \{0\} \oplus \mathbb{R}^d \oplus [\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d] \oplus \dots \oplus [\mathbb{R}^d, [\mathbb{R}^d, \dots, [\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d]] \dots]$

ss-algèbre de Lie de $T^N(\mathbb{R}^d)$ (stable pour + et $[\cdot, \cdot]$)

alors $\exp(\underline{H}^N) \subset (1 + T^N(\mathbb{R}^d), \otimes)$ et

$$\begin{aligned} G^N &\hat{=} \exp(\underline{H}^N) \\ &= \left\{ S_N(\alpha)_{0,1} \mid \alpha \in C^{1-var} \right\} \end{aligned}$$

I - Étud pour N=2

Utile pour étudier le relèvement du mouvement brownien :

$$\underline{B} \hat{=} (1, B, B) \in T^2(\mathbb{R}^d) \quad \mathbb{P}\text{-ps}$$

(cf exposé Christophe !)

Soit $\alpha \in C^{1-var}([0, T], \mathbb{R}^d)$ où $\alpha_0 = 0$.

$$\log_2(S_2(\alpha)_{0,t}) \hat{=} (S_2(\alpha)_{0,t} - 1) - \frac{1}{2} (S_2(\alpha)_{0,t} - 1)^{\otimes 2}$$

$$= \alpha_t + \int_0^t \left(\int_0^s d\alpha_u \right) \otimes d\alpha_s - \frac{1}{2} \alpha_t \otimes \alpha_t$$

$$= \alpha_t + \frac{1}{2} \int_0^t \int_0^s d\alpha_u \otimes d\alpha_s + \frac{1}{2} \left(\int_0^t \int_0^s d\alpha_u \otimes d\alpha_s - \alpha_t \otimes \alpha_t \right)$$

$$a_t = \sum_{i=1}^d \sum_{j=1}^d \left(\int_0^t \int_0^s dx_u^i dx_u^j \right) dx_s^i - x_t^i x_t^j \Big) \underbrace{e_i \otimes e_j}_{\text{Base canonique } \mathbb{R}^d}$$

$$\stackrel{\text{IPP}}{=} \sum_{i=1}^d \sum_{j=1}^d \int_0^t x_s^i dx_u^j e_i \otimes e_j$$

Donc
où

$$S_2(x)_{0,t} = \exp \left(x_t + \frac{1}{2} a_t \right)$$

$$a_t = \sum_{i,j=1}^d \left(\int_0^t \int_0^s dx_u^i dx_u^j - \int_0^t \int_0^s dx_u^i \right) dx_s^j e_i \otimes e_j$$

(aire de Lévy)

II - Propriétés de la signature

Proposition Soient $x \in C^{1\text{-var}}([0,T] \rightarrow \mathbb{R}^d)$ et $s \in [0,T]$

alors pour tout $t \in [0,T]$,

$$\begin{cases} dS_N(x)_{s,t} = S_N(x)_{s,t} \otimes dx_t \\ S_N(x)_{s,s} = \underline{1} \end{cases}, \text{ de manière unique.}$$

Dém Unicité : cf exposé Eya, cas globalement lipschitz

Il faut comprendre l'ED comme

$$\begin{aligned} S_N(x)_{s,t} &= \int_s^t S_N(x)_{s,u} \otimes dx_u \\ &= \sum_{i=1}^d \int_s^t (S_N(x)_{s,u} \otimes e_i) dx_u^i \\ &= \sum_{i=1}^d \int_s^t U_i(S_N(x)_{s,u}) dx_u^i \text{ où } U_i(\underline{a}) = \underline{a} \otimes e_i. \end{aligned}$$

Mq $S_N(x)_s$ vérifie l'ED.

$$\begin{aligned} \bullet S_N(x)_{s,s} &= 1 + 0 + 0 + \dots + 0 \quad \text{ok} \\ &= \underline{1}. \end{aligned}$$

• Pour $t \in [0,T]$, $t > s$ et $1 \leq n \leq N$

$$\begin{aligned} \pi_n(S_N(x)_{s,t}) &= \int_{s < u_1 < \dots < u_n < t} dx_{u_1} \otimes \dots \otimes dx_{u_n} \\ &= \int_s^t \left(\int_{s < u_1 < \dots < u_{n-1}} dx_{u_1} \otimes \dots \otimes dx_{u_{n-1}} \right) \otimes dx_{u_n} \\ &= \int_s^t \pi_{n-1}(S_N(x)_{s,u}) \otimes dx_u \end{aligned}$$

D'où

$$\begin{aligned} S_N(x)_{s,t} &= \underline{1} + \sum_{n=1}^N \int_s^t \pi_{n-1}(S_N(x)_{s,u}) \otimes dx_u \\ &= \underline{1} + \int_s^t \left(\sum_{n=1}^N \pi_{n-1}(S_N(x)_{s,u}) \right) \otimes dx_u \\ &= \underline{1} + \int_s^t \left(\sum_{n=0}^N \pi_n(S_N(x)_{s,u}) \right) \otimes dx_u \end{aligned}$$

car $\forall i \in [1, d]$, $\pi_N(S_N(x)_{s,u}) \otimes e_i = 0$ (par déf sur $T^N(\mathbb{R}^d)$)

$$\text{ie } S_N(x)_{s,t} = \underline{1} + \int_s^t S_N(x)_{s,u} \otimes dx_u \quad \star$$

Remarque Il s'agit d'une équation différentielle typique des intégrales itérées. Bien sûr, sur \mathbb{R} pour le cas Riemann-intégrable

$$e^x = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{0 < u_1 < \dots < u_n < x} dx_{u_1} \dots dx_{u_n} \quad \text{où } \begin{cases} d \exp(t) = \exp(t) dt \\ \exp(0) = 1 \end{cases}$$

Donc en autre contexte, pour l'exponentielle stochastique.

Pour $h \in L^2(0,1)$:

$$\begin{cases} d \mathcal{E}(h)_t = \mathcal{E}(h)_t dB_t, & (B_t)_{t \geq 0} \text{ MB} \\ \mathcal{E}(h)_0 = 1 \end{cases}$$

où

$$\mathcal{E}(h)_t = \exp\left(\int_0^t h_s dB_s - \frac{1}{2} \int_0^t h_s^2 ds\right) = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{0 < u_1 < \dots < u_n < t} h(u_1) \dots h(u_n) dB_{u_1} \dots dB_{u_n},$$

où la somme converge dans $L^2(\mathbb{P})$ (DVP en chaos de Wiener)

Proposition Soient $\alpha \in C^{1\text{-var}}([0, T] \rightarrow \mathbb{R}^d)$ et

$$\phi : [0, T] \rightarrow [T_1, T_2] \subset [0, T] \quad \begin{array}{l} \text{croissante} \\ \text{surjective} \end{array}$$

$$\text{Alors } \forall s \leq t, S_N(\alpha \circ \phi)_{s,t} = S_N(\alpha)_{\phi(s), \phi(t)}$$

Remarque: cela signifie que $S_N(\alpha)$ ne dépend que de α modulo ses reparamétrisations.

Dém $S_N(\alpha \circ \phi)_{s, \cdot}$ est l'unique solution de

$$\begin{cases} dS_N(\alpha \circ \phi)_{s,t} = S_N(\alpha \circ \phi)_{s,t} \otimes d(\alpha \circ \phi)_t \\ S_N(\alpha \circ \phi)_{s,s} = \underline{1} \end{cases}$$

ou

$$S_N(\alpha)_{\phi(s), \phi(t)} = \underline{1} + \sum_{n=1}^N \int_{\phi(s) < \sigma_1 < \dots < \sigma_n < \phi(t)} d\alpha_{\sigma_1} \otimes \dots \otimes d\alpha_{\sigma_n}$$

$$= \underline{1} + \int_{\phi(s)}^{\phi(t)} \sum_{n=1}^N \tau_{n-1}(S_N(\alpha)_{\phi(s), u}) \otimes d\alpha_u$$

$$\stackrel{\downarrow \text{CVAR}}{=} \underline{1} + \int_s^t S_N(\alpha)_{\phi(s), u} \otimes d(\alpha \circ \phi)_u \quad \square$$

Thm (Relation de CHEN) Soit $\alpha \in C^{1\text{-var}}([0, T] \rightarrow \mathbb{R}^d)$

$$\forall s < u < t,$$

$$S_N(\alpha)_{s,t} = S_N(\alpha)_{s,u} \otimes S_N(\alpha)_{u,t}$$

Remarque De manière équivalente, si γ et η sont deux chemins, où $\gamma(0) = \eta(T)$ alors

$$\forall T > 0, S_N(\eta \cup \gamma)_{0, 2T} = S_N(\gamma)_{0, T} \otimes S_N(\eta)_{T, 2T}$$

Dém Par récurrence sur N .

$$\begin{aligned} \underline{N=1} \quad S_1(x)_{s,u} \otimes S_1(x)_{u,t} &= \left(1 + \int_s^u dx_r\right) \otimes \left(1 + \int_u^t dx_r\right) \\ &= 1 + \int_s^u dx_r + \int_u^t dx_r = 1 + \int_s^t dx_r \\ &= S_1(x)_{s,t}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \underline{N \rightarrow N+1} \quad S_{N+1}(x)_{s,t} &= \underline{1} + \int_s^t S_N(x)_{s,r} \otimes dx_r \quad \forall i, \forall \underline{a}. \\ &= \underline{1} + \int_s^t S_N(x)_{s,r} \otimes dx_r \quad \text{car } \pi_{N+1}(\underline{a}) \otimes e_i = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= \underline{1} + \int_s^u S_N(x)_{s,r} \otimes dx_r + \int_u^t S_N(x)_{s,r} \otimes dx_r \\ \textcircled{\text{HR}} \quad &= \underline{1} + \underbrace{\int_s^u S_{N+1}(x)_{s,r} \otimes dx_r}_{= S_{N+1}(x)_{s,u}} + \underbrace{\int_u^t S_N(x)_{s,u} \otimes S_N(x)_{u,r} \otimes dx_r}_{= S_{N+1}(x)_{s,u} \otimes (S_{N+1}(x)_{u,t} - \underline{1})} \\ &= S_{N+1}(x)_{s,u} \otimes S_{N+1}(x)_{u,t}. \quad \star \end{aligned}$$

Corollaire Soient $\alpha \in C^{1\text{-var}}([0, T] \rightarrow \mathbb{R}^d)$, et $s < T$

Alors $S_N(\alpha)_{s,t}$ est inversible sur $1 + \mathfrak{V}^N(\mathbb{R}^d)$ avec

$$S_N(\alpha)_{s,t}^{-1} = S_N(\bar{\alpha})_{s,t} \quad \text{où } \bar{\alpha}(t) = \alpha(T-t).$$

III - Norme de CARNOT - CARATHÉODORY

Définition Pour $\underline{g} \in G^N(\mathbb{R}^d)$, on définit.

$$\|\underline{g}\|_{cc} \hat{=} \inf \left\{ \int_0^1 |d\gamma| \mid \gamma \in C^{1\text{-var}} \text{ et } \underline{g} = S_N(\gamma)_{0,1} \right\}$$

« Norme CC » car $G^N(\mathbb{R}^d)$ n'est qu'un groupe, pas un EVN.

Propriétés Pour $\underline{g} \in G^N(\mathbb{R}^d)$, il existe $\gamma^* \in C^{1-var}([0,1] \rightarrow \mathbb{R}^d)$ tel que

- γ^* Lip
- pour presque tout $r \in [0,1]$, $|\dot{\gamma}^*(r)| = c_{\underline{g}}$
- $\|\underline{g}\|_{cc} = \int_0^1 |\dot{\gamma}^*|$ et $S_N(\gamma^*)_{0,1} = \underline{g}$

Proposition $\|\cdot\|_{cc}$ est une "norme" sur le groupe $(G^N(\mathbb{R}^d), \otimes)$.

- ① $\|\underline{g}\|_{cc} = 0$ (ssi) $\underline{g} = \underline{1}$
- ② Si pour $\lambda \in \mathbb{R}$ on définit

$$\delta_\lambda : \left(\underline{g} = \sum_{n=0}^{\infty} \tau_n(\underline{g}) \right) \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} \lambda^n \tau_n(\underline{g})$$
 alors $\|\delta_\lambda \underline{g}\|_{cc} = |\lambda| \|\underline{g}\|_{cc}$ (homogénéité)
- ③ $\|\underline{g}\|_{cc} = \|\underline{g}^{-1}\|_{cc}$
- ④ $\|\underline{g} \otimes \underline{h}\|_{cc} \leq \|\underline{g}\|_{cc} + \|\underline{h}\|_{cc}$.
- ⑤ $\left(G^N(\mathbb{R}^d) \rightarrow \mathbb{R}_+ \right)$ est continue (cf Lem suivant)

Pg 1 $\|\cdot\|_{cc}$ induit une distance sur $G^N(\mathbb{R}^d)$ via

$$\forall \underline{g}, \underline{h} \in G^N(\mathbb{R}^d), d_{cc}(\underline{g}, \underline{h}) \stackrel{\wedge}{=} \|\underline{g}^{-1} \otimes \underline{h}\|_{cc}$$

Pg 2 Si on définit

$$\rho(\underline{g}, \underline{h}) = \max_{0 \leq n \leq N} |\tau_n(\underline{g}) - \tau_n(\underline{h})|$$

alors $i : (G^N(\mathbb{R}^d), d_{cc}) \leftrightarrow (G^N(\mathbb{R}^d), \rho)$

est un homéomorphisme. Les suites convergentes pour d_{cc} sont les m[^] que les suites convergentes pour ρ .

IV - Isométrie entre C^{1-var} et leurs relèvements.

Théorème

L'application

$$S_N : \left(C_0^{1-var}([0,T] \rightarrow \mathbb{R}^d) \rightarrow C_0^{1-var}([0,T] \rightarrow G^N(\mathbb{R}^d)) \right)$$

$$\alpha \mapsto S_N(\alpha) = (S_N(\alpha)_{0,t}, t \in [0,T])$$

est une bijection, avec de plus

$$|\alpha|_{C^{1\text{-var}}} = \|S_N(\alpha)\|_{C^{1\text{-var}}}$$

son inverse est donné par

$$\pi_1 : \left(C_0^{1\text{-var}}([0, T] \rightarrow \mathbb{R}^d) \rightarrow C_0^{1\text{-var}}([0, T] \rightarrow \mathbb{R}^d) \right)$$
$$\underline{\alpha} = (\alpha_t, t \in [0, T]) \mapsto (\pi_1(\underline{\alpha})_t, t \in [0, T])$$

Notations

$$C_0^{1\text{-var}}([0, T] \rightarrow \mathbb{R}^d) = \left\{ \alpha \in C^{1\text{-var}}([0, T] \rightarrow \mathbb{R}^d) \mid \alpha_0 = 0 \right\}$$

$$|\alpha|_{C^{1\text{-var}}} = \sup_{D \text{ partition}} \sum_{i=0}^{\#D-1} |\alpha_{t_{i+1}} - \alpha_{t_i}|$$

Pour $\underline{\alpha} : [0, T] \rightarrow \mathbb{R}^d$,

$$\|\underline{\alpha}\|_{C^{1\text{-var}}} \hat{=} \sup_{D \text{ partition}} \sum_{i=0}^{\#D-1} d_{CC}(\alpha_{t_{i+1}}, \alpha_{t_i})$$

$$C_0^{1\text{-var}}([0, T] \rightarrow \mathbb{R}^d) = \left\{ \underline{\alpha} : [0, T] \rightarrow \mathbb{R}^d \mid \begin{array}{l} \|\underline{\alpha}\|_{C^{1\text{-var}}} < +\infty \\ \underline{\alpha}_0 = \underline{1} \end{array} \right\}$$

Prp $d_{CC}(S_N(\alpha)_{0,t}, S_N(\alpha)_{0,s}) = \|S_N(\alpha)_{s,t}\|_{CC}$.

Dém

• Isométrie $s < t$.

$$\|S_N(\alpha)_{s,t}\|_{CC} = \inf \left\{ \int_s^t |dx| \mid \begin{array}{l} \gamma \in C^{1\text{-var}} \\ S_N(\alpha)_{s,t} = S_N(\gamma)_{s,t} \end{array} \right\}$$
$$\leq \int_s^t |dx|$$

$$\text{d'où } \|S_N(\alpha)\|_{C^{1\text{-var}}} \leq \int_0^T |dx| = |\alpha|_{C^{1\text{-var}}}.$$

Réciproquement, si $S_N(\alpha)_{s,t} = S_N(\gamma)_{s,t}$

$$\alpha_t - \alpha_s = \int_s^t dx = \int_s^t d\gamma = \gamma_t - \gamma_s$$

$$\text{i.e. } \left| \int_s^t dx \right| \leq \int_s^t |d\gamma|, \quad \forall \gamma$$

$$\text{donc } \left| \int_s^t dx \right| \leq \|S_N(x)_{s,t}\|_{CC}$$

$$\text{et } \|x\|_{C^{1-\text{var}}} \leq \|S_N(x)\|_{C^{1-\text{var}}}.$$

• Bijection

Par définition de S_N

$$\pi_1 \circ S_N = \text{id}_{C^{1-\text{var}}([0,T] \rightarrow \mathbb{R}^d)}.$$

$$\text{Mq } S_N \circ \pi_1 = \text{id}_{C^{1-\text{var}}(G^N(\mathbb{R}^d))}$$

Soit $\underline{x} \in C_0^{1-\text{var}}([0,T] \rightarrow G^N(\mathbb{R}^d))$. On note

$$\underline{y}_t = S_N(\pi_1(\underline{x}))_{0,t}.$$

lemme On note $w(s,t) = \|\underline{x}\|_{C^{1-\text{var}}([s,t])} + \|\underline{y}\|_{C^{1-\text{var}}([s,t])}$

① w est sur-additive (au-dessus de l'addition)

$$\forall s < u < t \quad w(s,u) + w(u,t) \leq w(s,t)$$

② $\forall s < t$

$$\left| \log_N(\underline{x}_t^{-1} \otimes \underline{y}_t) - \log_N(\underline{x}_s^{-1} \otimes \underline{y}_s) \right| \leq C_N w(s,t)^N$$

(on admet le lemme). Si

$h_t = \log_N(\underline{x}_t^{-1} \otimes \underline{y}_t)$ et D partition uniforme

$$\begin{aligned} |h_{0,t}| &\leq \sum_{i=0}^{\#D-1} |h_{\frac{(i+1)t}{\#D}} - h_{\frac{it}{\#D}}|^{1+\frac{1}{N} - \frac{1}{N}} \\ &\leq \max_{0 \leq i \leq \#D-1} \left\{ |h_{\frac{(i+1)t}{\#D}} - h_{\frac{it}{\#D}}| \right\}^{1-\frac{1}{N}} \left\{ \sum_{i=0}^{\#D-1} |h_{\frac{(i+1)t}{\#D}} - h_{\frac{it}{\#D}}| \right\} \\ &\stackrel{\text{Id} \rightarrow 0}{\text{par UC}^0} \rightarrow 0 \quad \text{ic } h = 0. \end{aligned} \leq C w(0,T)$$

☒