

Le théorème des zéros de Hilbert

Jules Besson, Eloan Rapon, sous la tutelle de Mercedes Haiech

8 décembre 2020

École Normale Supérieure de Rennes

Introduction au problème

Introduction à la géométrie algébrique

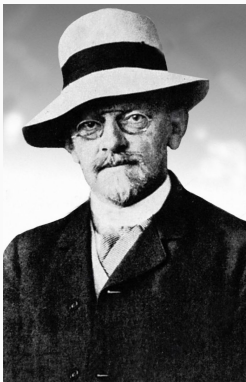
Topologie de Zariski

Le Nullstellensatz

Application à la géométrie algébrique

Pour aller plus loin : vers la géométrie algébrique moderne

Introduction au problème



David Hilbert (1862-1943)



Oscar Zariski (1899-1986)

Un théorème pilier de la géométrie algébrique

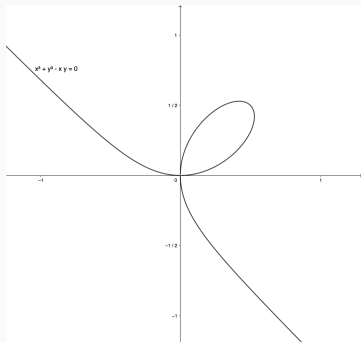
Le Nulstellensatz de Hilbert est un théorème fondamental en géométrie algébrique.

But de la géométrie algébrique : Étudier des ensembles de \mathbb{K}^n décrits par une équation polynômiale.

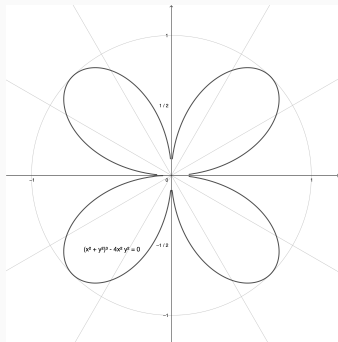
Un théorème pilier de la géométrie algébrique

Le Nulstellensatz de Hilbert est un théorème fondamental en géométrie algébrique.

But de la géométrie algébrique : Étudier des ensembles de \mathbb{K}^n décrits par une équation polynômiale.



$$X^3 + Y^3 - XY = 0$$



$$(X^2 + Y^2)^3 - 4X^2Y^2 = 0$$

Motivation

Soit S un ensemble de polynômes.

\implies Une question naturelle :

Quels sont les polynômes s'annulant sur les mêmes points que les polynômes de S ?

Motivation

Soit S un ensemble de polynômes.

\implies Une question naturelle :

Quels sont les polynômes s'annulant sur les mêmes points que les polynômes de S ?

Dans $\mathbb{C}[X]$ la réponse est évidente : il faut que le polynôme soit multiple des composantes irréductibles communes à nos polynômes de base.

Que se passe-t-il avec plusieurs variables ?

Introduction à la géométrie algébrique

Pour introduire proprement le théorème, on se fixe un corps \mathbb{K} algébriquement clos.

On posera \mathcal{K}_n l'anneau des polynômes à n indéterminées $\mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$.

Pour introduire proprement le théorème, on se fixe un corps \mathbb{K} algébriquement clos.

On posera \mathcal{K}_n l'anneau des polynômes à n indéterminées $\mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$.

Définition (Radical):

Soit A un anneau et I un idéal de A , on appelle *radical* de I l'ensemble

$$\sqrt{I} := \{a \in A \mid \exists n \in \mathbb{N}^*, a^n \in I\}$$

Remarque: Comme un corps est nécessairement intègre, on remarque que S , $\langle S \rangle$ et $\sqrt{\langle S \rangle}$ ont les mêmes points d'annulation.

Définition (Ensemble algébrique affine):

Soit S une partie de \mathcal{K}_n , on appelle *ensemble algébrique affine* de S , l'ensemble

$$V(S) := \{\alpha \in \mathbb{K}^n \mid \forall p \in S, p(\alpha) = 0\}$$

C'est l'ensemble des points d'annulation de tous les polynômes de S .

Définition-Proposition (Idéal d'ensemble):

Soit T une partie de \mathbb{K}^n , on appelle *idéal* de T l'ensemble

$$\mathcal{I}(T) := \{p \in \mathcal{K}_n \mid \forall \alpha \in T, p(\alpha) = 0\}$$

C'est un idéal radical.

Avec ces deux définitions, on formule plus simplement l'ensemble recherché : $\mathcal{I}(V(S))$

Définition-Proposition (Algèbre affine):

Pour W un ensemble algébrique affine de \mathbb{K}^n , l'algèbre affine de W est l'ensemble de fonctions

$$\Gamma(W) := \left\{ p : W \rightarrow \mathbb{K} , p \text{ polynômiale} \right\}$$

C'est une \mathbb{K} -algèbre de type fini isomorphe à $\mathcal{K}_n / \mathcal{I}(W)$.

Les algèbres affines sont une sorte de dual des ensembles algébriques affines. Autrement dit, travailler sur $\Gamma(W)$ revient à travailler sur W .

Topologie de Zariski

Définition

Les ensembles algébriques affines induisent une topologie sur \mathbb{K}^n .

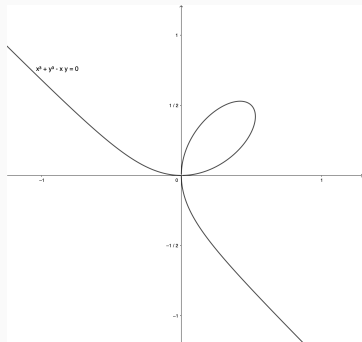
Propriété (Stabilité par intersection quelconque):

$$\bigcap_{x \in X} V(I_x) = V\left(\sum_{x \in X} I_x\right)$$

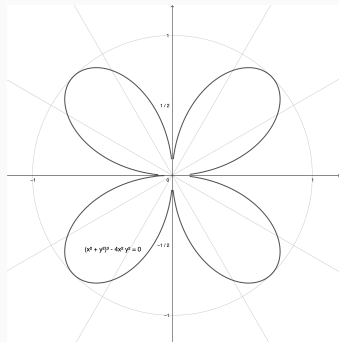
Propriété (Stabilité par union finie):

$$\bigcup_{x \in X} V(I_x) = V\left(\prod_{x \in X} I_x\right)$$

Irréductibilité

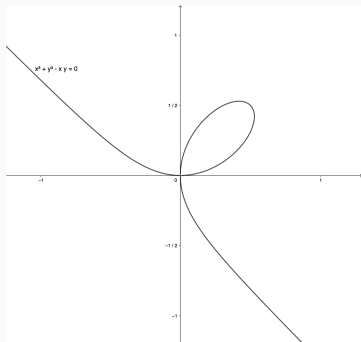


$$X^3 + Y^3 - XY = 0$$

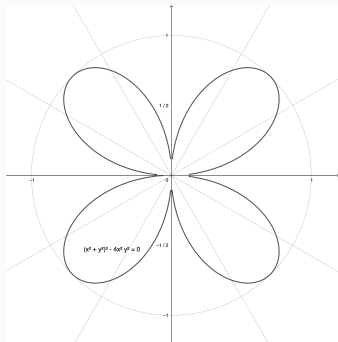


$$(X^2 + Y^2)^3 - 4X^2Y^2 = 0$$

Irréductibilité



$$X^3 + Y^3 - XY = 0$$



$$(X^2 + Y^2)^3 - 4X^2Y^2 = 0$$

Les fermés de la topologie de Zariski sont "petits".

Définition-Proposition (Espace topologique irréductible):

Soit (X, \mathcal{T}) un espace topologique non vide, il est dit *irréductible* s'il vérifie l'une des trois assertions équivalentes suivantes :

- (i) Soit F, G deux fermés de X tels que $X = F \cup G$, alors $X = F$ ou $X = G$.
- (ii) Soit U, V deux ouverts de X tels que $U \cap V = \emptyset$, alors $U = \emptyset$ ou $V = \emptyset$.
- (iii) Tout ouvert non vide de X est dense.

On peut écrire un ensemble algébrique affine de manière unique comme union de fermés irréductibles sans inclusion de l'un dans un autre.

Théorème:

Soit W un ensemble algébrique affine muni de sa topologie de Zariski, alors

$$W \text{ est irréductible} \iff \mathcal{I}(W) \text{ est premier} \iff \Gamma(W) \text{ est intègre}$$

On en déduit que \mathbb{K}^n est irréductible.

Propriété:

Soit W un ensemble algébrique affine différent de \mathbb{K}^n et $p \in \mathcal{K}_n$, alors si p est nul en dehors de W , c'est le polynôme nul.

Ce résultat est une généralisation des raisonnements par densité sur \mathbb{R} ou \mathbb{C} avec les matrices par exemple :

Toute identité polynomiale vraie sur les matrices inversibles est vraie sur toutes les matrices.

Le Nullstellensatz

Le Nullstellensatz de Hilbert:

\mathcal{H}_1 : Soit I est un idéal de \mathcal{K}_n , alors $\mathcal{I}(V(I)) = \sqrt{I}$.

En d'autres termes, les polynômes qui s'annulent sur les mêmes points que les zéros commun de l'idéal sont ceux qui à une certaine puissance appartiennent à cet idéal.

Le Nullstellensatz de Hilbert:

\mathcal{H}_1 : Soit I est un idéal de \mathcal{K}_n , alors $\mathcal{I}(V(I)) = \sqrt{I}$.

En d'autres termes, les polynômes qui s'annulent sur les mêmes points que les zéros commun de l'idéal sont ceux qui à une certaine puissance appartiennent à cet idéal.

Le Nullstellensatz faible:

\mathcal{H}_2 : Soit I un idéal de \mathcal{K}_n tel que $V(I)$ soit vide, alors $I = \mathcal{K}_n$.

Remarque: Il est évident que la version de Hilbert implique la version faible (d'où son nom) mais les deux sont équivalentes.

On remarque également l'importance de la clôture algébrique pour \mathcal{H}_2 : par ex pour $\mathbb{R}[X]$ avec $\langle X^2 + 1 \rangle$.

Équivalence des deux versions

Preuve: \mathbb{K} est intègre donc $\sqrt{I} \subset \mathcal{I}(V(I))$.

Équivalence des deux versions

Preuve: \mathbb{K} est intègre donc $\sqrt{I} \subset \mathcal{I}(V(I))$.

$p \in \mathcal{I}(V(I))$

Dans \mathcal{H}_{n+1} : $q := 1 + X_{n+1}p$, $J := \langle I, q \rangle$.

$V(J) \subset V(I)$ et si $t \in V(I) : p(t) = 0$, alors $q(t) = 1 \neq 0$ donc

$V(J) = \emptyset$

Équivalence des deux versions

Preuve: \mathbb{K} est intègre donc $\sqrt{I} \subset \mathcal{I}(V(I))$.

$$p \in \mathcal{I}(V(I))$$

Dans \mathcal{K}_{n+1} : $q := 1 + X_{n+1}p$, $J := \langle I, q \rangle$.

$V(J) \subset V(I)$ et si $t \in V(I) : p(t) = 0$, alors $q(t) = 1 \neq 0$ donc $V(J) = \emptyset$

$\mathcal{H}_2 : \exists \sum_{i=1}^k a_i t_i + bq \in J$ (avec $a_i, b \in \mathcal{K}_{n+1}$ et $t_i \in I$) tel que

$$\sum_{i=1}^k a_i t_i + bq = 1.$$

On évalue X_{n+1} en $-\frac{1}{p} : q = 1 - \frac{1}{p}p = 0$

$$\sum_{i=1}^l \frac{c_i h_i}{p^{\alpha_i}} = 1 \text{ avec } c_i \in \mathcal{K}_n, h_i \in I$$

$$m = \max\{\alpha_i, 1 \leq i \leq l\}$$

$$p^m = \sum_{i=1}^l c_i p^{m-\alpha_i} h_i \in I, \text{ donc } \mathcal{I}(V(I)) \subset \sqrt{I}.$$



Pour montrer \mathcal{H}_2 , on utilise un lemme :

Lemme de Zariski version finie:

Si une algèbre de type fini sur \mathbb{K} est un corps, alors c'est une extension algébrique de \mathbb{K} .

Preuve du lemme de Zariski

Lemme de Zariski version non dénombrable:

Supposons \mathbb{K} non dénombrable et algébriquement clos, soit L une extension de corps de \mathbb{K} , de type fini, alors $L = \mathbb{K}$.

Preuve: Supposons L non algébrique \implies élément transcendant e

Donc on peut construire un sous corps isomorphe à $\mathbb{K}(X)$ ($X \leftrightarrow e$) inclus dans L .

Preuve du lemme de Zariski

Lemme de Zariski version non dénombrable:

Supposons \mathbb{K} non dénombrable et algébriquement clos, soit L une extension de corps de \mathbb{K} , de type fini, alors $L = \mathbb{K}$.

Preuve: Supposons L non algébrique \implies élément transcendant e

Donc on peut construire un sous corps isomorphe à $\mathbb{K}(X)$ ($X \leftrightarrow e$) inclus dans L .

$(\frac{1}{X-c})_{c \in \mathbb{K}}$, famille non dénombrable et libre car pour

$\lambda_1, \dots, \lambda_n, c_1, \dots, c_n \in \mathbb{K}$, si $\sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{X-c_i} = 0$, alors pour tout entier i tel que $1 \leq i \leq n$, on multiplie par $X - c_i$, et on évalue en c_i , alors on trouve $\lambda_i = 0$.

Preuve du lemme de Zariski

Lemme de Zariski version non dénombrable:

Supposons \mathbb{K} non dénombrable et algébriquement clos, soit L une extension de corps de \mathbb{K} , de type fini, alors $L = \mathbb{K}$.

Preuve: Supposons L non algébrique \implies élément transcendant e

Donc on peut construire un sous corps isomorphe à $\mathbb{K}(X)$ ($X \leftrightarrow e$) inclus dans L .

$(\frac{1}{X-c})_{c \in \mathbb{K}}$, famille non dénombrable et libre car pour

$\lambda_1, \dots, \lambda_n, c_1, \dots, c_n \in \mathbb{K}$, si $\sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{X-c_i} = 0$, alors pour tout entier i tel que $1 \leq i \leq n$, on multiplie par $X - c_i$, et on évalue en c_i , alors on trouve $\lambda_i = 0$.

C'est exclu car sinon on pourrait constituer une base non dénombrable de L , alors par égalité des cardinaux des bases, c'est absurde. \square

Le Nullstellensatz faible:

\mathcal{H}_2 : Soit I un idéal de \mathcal{K}_n tel que $V(I)$ soit vide, alors $I = \mathcal{K}_n$.

Preuve: $I \neq \langle 1 \rangle$ un idéal de \mathcal{K}_n

Idéal maximal le contenant M , $R := \mathcal{K}_n/M = \mathbb{K}[\alpha_1, \dots, \alpha_n]$

Lemme de Zariski : les α_i sont algébriques sur \mathbb{K}

\mathbb{K} est algébriquement clos : α_i est dans \mathbb{K} .

$(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ est un zéro de M , donc de I .

Par contraposée, \mathcal{H}_2 est vraie car $V(I) \neq \emptyset$. □

Application à la géométrie algébrique

Application à la géométrie algébrique

On a un lien entre l'espace topologique \mathbb{K}^n et l'anneau \mathcal{H}_n .

Application à la géométrie algébrique

On a un lien entre l'espace topologique \mathbb{K}^n et l'anneau \mathcal{K}_n .

- Les fermés de \mathbb{K}^n sont en bijections avec les idéaux radiciels de \mathcal{K}_n , via les bijections décroissantes \mathcal{I} et V .

Application à la géométrie algébrique

On a un lien entre l'espace topologique \mathbb{K}^n et l'anneau \mathcal{H}_n .

- Les fermés de \mathbb{K}^n sont en bijections avec les idéaux radiciels de \mathcal{H}_n , via les bijections décroissantes \mathcal{I} et V .
- Pour $S \subset \mathbb{K}^n$, $V \circ \mathcal{I}(S) = \overline{S}$.
- Pour $S \subset \mathcal{H}_n$, $\mathcal{I} \circ V(S) = \sqrt{\langle S \rangle}$.

Application à la géométrie algébrique

On a un lien entre l'espace topologique \mathbb{K}^n et l'anneau \mathcal{K}_n .

- Les fermés de \mathbb{K}^n sont en bijections avec les idéaux radiciels de \mathcal{K}_n , via les bijections décroissantes \mathcal{I} et V .
- Pour $S \subset \mathbb{K}^n$, $V \circ \mathcal{I}(S) = \overline{S}$.
- Pour $S \subset \mathcal{K}_n$, $\mathcal{I} \circ V(S) = \sqrt{\langle S \rangle}$.
- Enfin les points de \mathbb{K}^n sont en bijection avec les idéaux maximaux de \mathcal{K}_n .

Application à la géométrie algébrique

On a un lien entre l'espace topologique \mathbb{K}^n et l'anneau \mathcal{K}_n .

- Les fermés de \mathbb{K}^n sont en bijections avec les idéaux radiciels de \mathcal{K}_n , via les bijections décroissantes \mathcal{I} et V .
- Pour $S \subset \mathbb{K}^n$, $V \circ \mathcal{I}(S) = \overline{S}$.
- Pour $S \subset \mathcal{K}_n$, $\mathcal{I} \circ V(S) = \sqrt{\langle S \rangle}$.
- Enfin les points de \mathbb{K}^n sont en bijection avec les idéaux maximaux de \mathcal{K}_n .

Nullstellensatz faible version 2:

Un idéal I de \mathcal{K}_n est maximal si et seulement s'il existe un point $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^n$ tel que $I = \langle X_1 - a_1, \dots, X_n - a_n \rangle$. Alors \mathcal{K}_n/I est alors isomorphe à \mathbb{K} .

Les points de W sont en bijection avec les idéaux maximaux de $\Gamma(W)$

Pour aller plus loin : vers la
géométrie algébrique moderne

\mathcal{K}_n	$\mathbb{K}^n \simeq \text{Spm}(\mathcal{K}_n)$	\mathbb{K}
$\Gamma(W)$	$W \simeq \text{Spm}(\Gamma(W))$	\mathbb{K}

\mathcal{K}_n	$\mathbb{K}^n \simeq \text{Spm}(\mathcal{K}_n)$	\mathbb{K}
$\Gamma(W)$	$W \simeq \text{Spm}(\Gamma(W))$	\mathbb{K}
A		

\mathcal{K}_n	$\mathbb{K}^n \simeq \text{Spm}(\mathcal{K}_n)$	\mathbb{K}
$\Gamma(W)$	$W \simeq \text{Spm}(\Gamma(W))$	\mathbb{K}
A	$\text{Spec}(A)$	

\mathcal{K}_n	$\mathbb{K}^n \simeq \text{Spm}(\mathcal{K}_n)$	\mathbb{K}
$\Gamma(W)$	$W \simeq \text{Spm}(\Gamma(W))$	\mathbb{K}
A	$\text{Spec}(A)$	$\kappa(x) = \text{Frac}\left(\frac{A}{x}\right)$



Daniel Perrin.

Géométrie algébrique : Une introduction.

InterÉditions - CNRS Éditions, 1995.



Oscar Zariski.

A new proof of hilbert's nullstellensatz.

Bulletin of the American Mathematical Society, 53(4) :362–368,
1947.



Daniel Perrin.

Cours d'algèbre, 1981.



Antoine Ducros.

Introduction à la théorie des schémas, 2014.