

# Représentation induite et règle de branchement pour l'induction

---

Jules Besson, Éloan Rapon

28 juin 2022

École Normale Supérieure de Rennes

Soit  $G$  un groupe fini,  $H \leq G$ .

Soit  $V$  un  $G$ -module,  $W$  un sev de  $V$  stable par  $H$ . Alors  $W$  a une structure de  $H$ -module.

D'autre part, soit  $W$  un  $H$ -module. On souhaiterait obtenir canoniquement un  $G$ -module à partir de  $W$ ...

# Définition

On prend  $H \leq G$  un sous-groupe, et  $V$  un  $G$ -module avec un sev  $W$  stable par l'action de  $H$ . Pour  $g \in G$ , le sev  $g \cdot W$  dépend uniquement de la classe de à gauche de  $g$  pour  $H$ , car pour  $g \in G$ ,  $h \in H$  :

$$gh \cdot W = g(h \cdot W) = g \cdot W$$

$\implies$  On peut définir une application de  $G/H$  vers  $\{g \cdot W, g \in G\}$

## Définition (Induction):

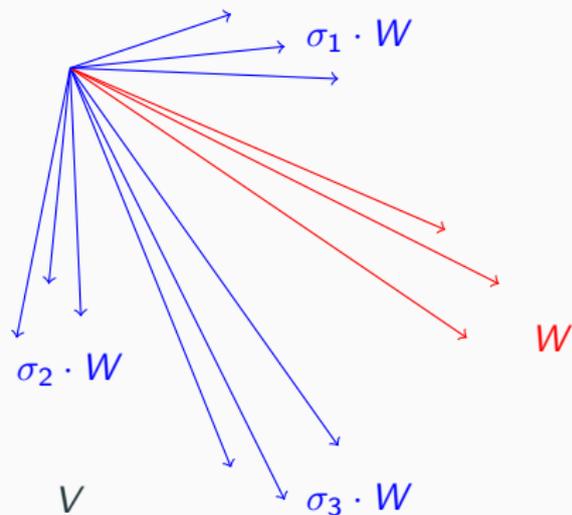
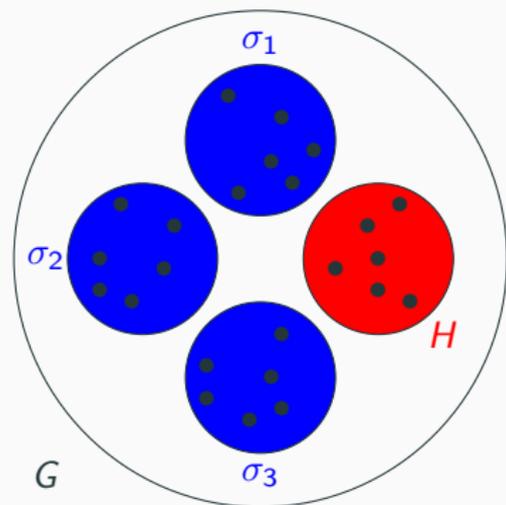
Si  $V$  est un  $G$ -module et  $W$  un sev de  $V$  stable par l'action de  $H$ , on dit que le  $G$ -module  $V$  est *induit* par le  $H$ -module  $W$  si

$$V = \bigoplus_{\sigma \in G/H} \sigma \cdot W$$

On notera  $V = W \uparrow_H^G = W \uparrow$  lorsque cela est implicite.

# Définition

$$V = \bigoplus_{\sigma \in G/H} \sigma \cdot W$$



$$V = \bigoplus_{\sigma \in G/H} \sigma \cdot W$$

## Exemple:

- $V$  :  $G$ -module régulier de base  $\{e_g, g \in G\}$
- $W := \text{Vect}(e_h, h \in H)$
- Pour  $\sigma \in G/H$  :  $\sigma \cdot W = \text{Vect}(e_g, g \in \sigma)$

## Exemple (Module de permutation):

- $V$  :  $G$ -module régulier de base  $\{e_\sigma, \sigma \in G/H\}$
- $W := \text{Vect}(e_H)$  (Représentation triviale)
- Pour  $\sigma \in G/H$  :  $\sigma \cdot W = \text{Vect}(e_\sigma, \sigma \in G/H)$

Par exemple, on a  $M^\lambda = 1 \uparrow_{\mathfrak{S}_\lambda}^{\mathfrak{S}_n}$ .

## Théorème:

Pour  $W$  un  $H$ -module, il existe  $V$  un  $G$ -module tel que  $V$  soit induit par  $W$ .

**Preuve:** Soit  $W$  un  $H$ -module.

$$V := W^{\oplus G/H} = \bigoplus_{\sigma \in G/H} W^{\sigma}$$

On pose  $\iota_{\sigma} : W \rightarrow W^{\sigma}$  l'isomorphisme linéaire canonique. On choisit une transversale  $(t_{\sigma})_{\sigma \in G/H}$  telle que  $t_H = 1$ .

$\implies$  action de  $G$  sur  $V$  :  $g \in G, x \in W^{\sigma}$  :

$$g \cdot x := \iota_{gt_{\sigma}} \left( \left( t_{gt_{\sigma}}^{-1} g t_{\sigma} \right) \cdot \iota_{\sigma}^{-1}(x) \right)$$

Avec  $\tau$  la classe à gauche  $g \cdot \sigma$  :

$$g \cdot x = \iota_{\tau} \left( \left( t_{\tau}^{-1} g t_{\sigma} \right) \cdot \iota_{\sigma}^{-1}(x) \right)$$

□

**Théorème:**

Étant donné un  $H$ -module  $W$ , des  $G$ -modules  $V$  induits par  $W$  sont isomorphes en tant que  $G$ -modules.

**Preuve:** Soit  $V$  un  $G$ -module induit par  $H$   $\left( V = \bigoplus_{\sigma \in G/H} \sigma \cdot W \right)$ . On note  $\rho : G \rightarrow \text{GL}(V)$  son action.

On pose :

$$\begin{aligned} \pi_\sigma : W^\sigma &\rightarrow \sigma \cdot W \\ x &\mapsto \rho(t_\sigma)(t_\sigma^{-1} \cdot x) \end{aligned}$$

On vérifie que  $\bigoplus \pi_\sigma : \bigoplus_{\sigma \in G/H} W^\sigma \rightarrow V$  est un isomorphisme de  $G$ -modules. □

On a donc défini  $W \uparrow_H^G$  de manière unique (à isomorphisme près).

# Adjonction

On rappelle la notation de restriction :  $V \downarrow_H^G$  ou même  $V \downarrow$

$$\begin{array}{ccc} G\text{-Mod} & & G\text{-Mod} \\ \downarrow \cdot \downarrow_H^G & \implies & \uparrow \cdot \uparrow_H^G \\ H\text{-Mod} & & H\text{-Mod} \end{array}$$

$$\text{Hom}_G(W \uparrow_H^G, V) \simeq \text{Hom}_H(W, V \downarrow_H^G)$$

**Propriété (Commutativité avec la somme directe):**

Soit  $H \leq G$  des groupes et  $(W_i)_{i \in I}$  des  $H$ -modules, alors

$$\left( \bigoplus_{i \in I} W_i \right) \uparrow = \bigoplus_{i \in I} W_i \uparrow$$

**Propriété (Commutativité avec le produit tensoriel):**

Soit  $H \leq G$  des groupes,  $U$  un  $G$ -module et  $W$  un  $H$ -module, alors

$$U \otimes (W \uparrow) = (U \downarrow \otimes W) \uparrow$$

$(e_1, \dots, e_d)$  : base de  $W$

$(1, t_2, \dots, t_l)$  : transversale de  $G/H$

$(e_1, \dots, e_d, t_2 \cdot e_1, \dots, t_2 \cdot e_d, t_3 \cdot e_1, \dots, t_l \cdot e_d)$  est une base de  $V$

Si  $gt_i \in \sigma_j$  :

$$g \cdot (t_i \cdot e_k) = gt_i \cdot e_k = t_j t_j^{-1} gt_i \cdot e_k = t_j \cdot (t_j^{-1} gt_i \cdot e_k).$$

$\text{Mat}_W(g)$  : matrice de l'action de  $g$  sur  $W$  si  $g \in H$ , 0 sinon.

$$\text{Mat}_V(g) = \begin{pmatrix} \text{Mat}_W(t_1^{-1}gt_1) & \text{Mat}_W(t_1^{-1}gt_2) & \cdots & \text{Mat}_W(t_1^{-1}gt_l) \\ \text{Mat}_W(t_2^{-1}gt_1) & \text{Mat}_W(t_2^{-1}gt_2) & \cdots & \text{Mat}_W(t_2^{-1}gt_l) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{Mat}_W(t_l^{-1}gt_1) & \text{Mat}_W(t_l^{-1}gt_2) & \cdots & \text{Mat}_W(t_l^{-1}gt_l) \end{pmatrix}$$

$$\text{Mat}_V(g) = \begin{pmatrix} \text{Mat}_W(t_1^{-1}gt_1) & \text{Mat}_W(t_1^{-1}gt_2) & \cdots & \text{Mat}_W(t_1^{-1}gt_l) \\ \text{Mat}_W(t_2^{-1}gt_1) & \text{Mat}_W(t_2^{-1}gt_2) & \cdots & \text{Mat}_W(t_2^{-1}gt_l) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{Mat}_W(t_l^{-1}gt_1) & \text{Mat}_W(t_l^{-1}gt_2) & \cdots & \text{Mat}_W(t_l^{-1}gt_l) \end{pmatrix}$$

$\chi_W$  : caractère de l'action de  $H$  sur  $W$  prolongé par 0 en dehors

$$\begin{aligned} \chi_V(g) &= \sum_{i=1}^l \chi_W(t_i^{-1}gt_i) \\ &= \sum_{i=1}^l \frac{1}{|H|} \sum_{t \in \sigma_i} \chi_W(t^{-1}gt) \\ &= \frac{1}{|H|} \sum_{t \in G} \chi_W(t^{-1}gt) \end{aligned}$$

# Loi de réciprocité de Frobenius

## Théorème:

Soit  $H$  un sous-groupe de  $G$  et  $\psi, \chi$  des caractères respectifs de  $H$  et  $G$ , alors

$$\langle \psi \uparrow | \chi \rangle_G = \langle \psi | \chi \downarrow \rangle_H$$

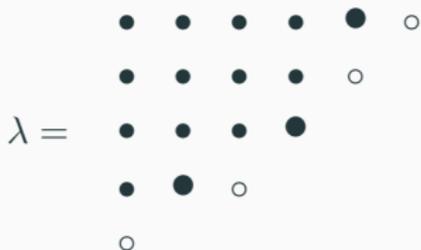
## Preuve:

$$\begin{aligned} \langle \psi \uparrow | \chi \rangle_G &= \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \psi \uparrow(g) \chi(g^{-1}) \\ &= \frac{1}{|G||H|} \sum_{x \in G} \sum_{g \in G} \psi(x^{-1}gx) \chi(g^{-1}) \\ &= \frac{1}{|G||H|} \sum_{x \in G} \sum_{y \in G} \psi(y) \chi(xy^{-1}x^{-1}) \\ &= \frac{1}{|G||H|} \sum_{x \in G} \sum_{y \in G} \psi(y) \chi(y^{-1}) \\ &= \frac{1}{|H|} \sum_{y \in G} \psi(y) \chi(y^{-1}) \\ &= \frac{1}{|H|} \sum_{y \in H} \psi(y) \chi(y^{-1}) = \langle \psi | \chi \downarrow \rangle_H \end{aligned}$$

□

# Interlude : les diagrammes de Ferrers

Pour  $\lambda$  un diagramme de Ferrers, on note  $\lambda^+$  (resp.  $\lambda^-$ ) un diagramme de Ferrers obtenu en ajoutant (resp. retirant) un point.



On notera  $\Lambda^+$  l'ensemble des diagrammes de Ferrers de la forme  $\lambda^+$  et de façon analogue  $\Lambda^-$ .

On a  $\lambda \in M^+ \iff \mu \in \Lambda^-$ .

# Règle de branchement pour l'induction

## Théorème (Règle de branchement):

Soit  $\lambda \vdash n$ . Alors

$$S^\lambda \downarrow_{\mathfrak{S}_{n-1}} \cong \bigoplus_{\lambda^-} S^{\lambda^-} \quad \text{et} \quad S^\lambda \uparrow^{\mathfrak{S}_{n+1}} \cong \bigoplus_{\lambda^+} S^{\lambda^+}$$

**Preuve:**  $S^\lambda \uparrow^{\mathfrak{S}_{n+1}} \cong \bigoplus_{\mu} (S^\mu)^{\oplus m_\mu}$  avec  $m_\mu$  des coefficients à déterminer :

$$\begin{aligned} m_\mu &= \left\langle \chi^\lambda \uparrow^{\mathfrak{S}_{n+1}} \mid \chi^\mu \right\rangle \\ &= \left\langle \chi^\lambda \mid \chi^\mu \downarrow_{\mathfrak{S}_n} \right\rangle \\ &= \left\langle \chi^\lambda \mid \sum_{\mu^-} \chi^{\mu^-} \right\rangle \\ &= \mathbb{1}_{M^-(\lambda)} \\ &= \mathbb{1}_{\Lambda^+(\mu)}. \end{aligned}$$

□



W.Fulton et J.Harris.

***Representation Theory, A First Course.***

Springer Verlag, 1991.



B.E.Sagan.

***The Symmetric Group : Representations, Combinatorial Algorithms, and Symmetric Functions.***

Springer, 2001.