

**Théorème 1.** Soit  $G$  un sous-groupe d'exposant fini de  $GL_n(\mathbb{C})$ , alors  $G$  est fini.

**Preuve.**

On note  $\mathcal{M} = \{\text{tr}(g) \mid g \in G\}$ , montrons dans un premier temps que  $\mathcal{M}$  est fini.

Soit  $q$  l'exposant de  $G$ , pour tout  $M \in G$ ,  $M^q = I_n$  donc tous les éléments de  $G$  sont diagonalisables et les valeurs propres sont des racines  $q$ -ème de l'unité. Donc l'ensemble des valeurs propres des éléments de  $G$  est fini, donc  $\mathcal{M}$  est fini.

L'espace vectoriel  $\text{Vect}(G)$  engendré par  $G$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  donc est de dimension finie  $d$ . Comme  $G$  est une famille génératrice de  $\text{Vect}(G)$ , on peut trouver une base  $(G_1, \dots, G_d) \in G^d$  une base de  $\text{Vect}(G)$ . On considère alors l'application suivante :  $\phi : G \rightarrow \mathcal{M}^d$  définie par :

$$\forall A \in G, \quad \phi(A) = (\text{tr}(AG_i))_{1 \leq i \leq d}$$

Montrons que  $\phi$  est injective, comme  $\mathcal{M}^d$  est fini on pourra conclure que  $G$  est fini.

Soit  $(A, B) \in G^2$  tels que  $\phi(A) = \phi(B)$ . On a pour tout  $i \in \llbracket 1; d \rrbracket$ ,  $\text{tr}(AG_i) = \text{tr}(BG_i)$  et donc par linéarité,  $\text{tr}(AM) = \text{tr}(BM)$  pour tout  $M \in \text{vect}(G)$ .

Soit  $D = AB^{-1} - I_n$ , Comme  $(A, B) \in G^2$ ,  $AB^{-1} \in G$  car  $G$  est un groupe donc est diagonalisable, par suite,  $D$  est diagonalisable. De plus pour  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$\text{tr}((AB^{-1})^{k+1}) = \text{tr}(AB^{-1}(AB^{-1})^k) = \text{tr}(BB^{-1}(AB^{-1})^k) = \text{tr}((AB^{-1})^k)$$

car  $B^{-1}(AB^{-1})^k \in \text{vect}(G)$ .

Donc pour  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$\text{tr}((AB^{-1})^k) = \text{tr}(AB^{-1}) = n$$

et donc

$$\text{tr}(D^k) = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} \text{tr}((AB^{-1})^i) (-1)^{k-i} = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} n (-1)^{k-i} = 0$$

Donc pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\text{tr}(D^k) = 0$  donc  $D$  est nilpotente par le lemme suivant. Comme elle est diagonalisable,  $D$  est nulle et donc  $A = B$  et cela conclut.  $\square$

**Lemme 1.** Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Montrer que  $A$  est nilpotente si et seulement si pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$   $\text{tr}(A^k) = 0$

**Preuve.**

Sens direct: Comme  $A$  est une matrice à coefficients dans  $\mathbb{C}$ , elle est trigonalisable il existe donc  $P \in GL_n(\mathbb{C})$  et  $T$  triangulaire supérieure telle que  $A = PTP^{-1}$ . Comme  $A$  est nilpotente les coefficients diagonaux de  $T$  sont nuls et c'est aussi le cas de ceux de  $T^k$  pour  $k \in \mathbb{N}^*$ . Donc  $\text{tr}(A^k) = \text{tr}(T^k) = 0$ .

Sens réciproque:  $A$  est trigonalisable donc il suffit de montrer que toutes les valeurs propres de  $A$  sont nulles. Soit  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  les valeurs propres de  $A$  distinctes 2 à 2 et non nulles (si de telles valeurs propres n'existent pas on convient que la multiplicité associée vaut 0). L'hypothèse donne : Pour tout  $k \in \llbracket 1; r \rrbracket$ ,

$\sum_{i=1}^r n_i \lambda_i^k = 0$  où  $n_i$  est la multiplicité de  $\lambda_i$ . On peut alors traduire ça en un système linéaire :  $V \times N = 0$  avec

$$V = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \cdots & \lambda_r \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1^r & \cdots & \lambda_r^r \end{pmatrix} \text{ et } N = \begin{pmatrix} n_1 \\ \vdots \\ n_r \end{pmatrix}$$

Comme les  $(\lambda_i)_{1 \leq i \leq r}$  sont non nuls et distincts 2 à 2, la matrice  $V$  est inversible et donc  $N = 0$ . Finalement, la seule valeur propre de  $A$  est 0 et donc  $A$  est nilpotente car  $A$  est trigonalisable.  $\square$

**Remarque 1.** On peut même donner une majoration du cardinal de  $G$ , comme pour  $A \in G$ ,  $\text{tr}(A)$  est somme de  $n$  racines  $q^{\text{ème}}$  de l'unité et que  $d \leq n^2$  on a  $|G| \leq q^{n^3}$ .

**Remarque 2.** Le résultat est faux en caractéristique strictement positive. Soit  $K = \mathbb{F}_2(X)$ , alors le sous-groupe de  $\text{GL}_2(K)$  formé des matrices de la forme :

$$\begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad a \in K$$

est infini mais d'exposant 2. On peut cependant remarquer qu'en caractéristique strictement positive, le résultat reste vrai si  $n < \text{car}(K)$ .

**Remarque 3.** Le lemme et le théorème se trouvent dans "Oraux X-ENS Algèbre 2" de Serge Francinou, Hervé Gianella et Serge Nicolas.