

**Exercice 1:**

Dernier exo (Fourier). La question 3 est fautive (ou mal posée). Si  $f$  est  $C^k$  à support compact, alors  $f * g$  est  $C^k$ , mais pas forcément à support compact (exemple :  $f = \mathbb{1}_{(-1,1)}, g = \frac{1}{1+x^2}$ ). On retiendra que la convolution a un pouvoir régularisant : si l'une des deux fonctions est régulière, la convolution hérite de sa régularité. En l'occurrence, on montre que si  $f$  est  $C^k$  à support compact,  $f * g$  est  $C^k$ , de dérivée  $f^{(k)} * g$ , et ce dès que  $g$  est  $L^1$ ; alors que les fonctions  $L^1$  peuvent à priori être très moches... Enfin, quand  $f$  et  $g$  représentent des densités de variables à densité  $X$  et  $Y$  indépendantes, vous verrez que  $X + Y$  est à densité, de densité  $f * g$ . Et pour finir : on a montré que  $L^1$  muni de la loi  $*$  est une algèbre. C'est même une algèbre de Banach (vous verrez peut-être ça bientôt), et elle a la particularité de ne pas avoir d'unité, c'est à dire qu'il n'existe pas de fonctions  $g$  telle que pour tout  $f \in L^1$ ,  $f * g = f$ . La preuve est assez simple, et utilise des résultats de transformée de Fourier.

**La correction est juste derrière!**

## Correction

### Solution :

$$\begin{aligned}
 1. \int_{\mathbb{R}^d} |f * g(x)| dx &= \int_{\mathbb{R}^d} \left| \int_{\mathbb{R}^d} f(x-t)g(t) dt \right| dx \stackrel{\text{inégalité triangulaire}}{\leq} \\
 &\int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} |f(x-t)||g(t)| dt dx \stackrel{\text{Fubini} >0}{=} \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} |f(x-t)||g(t)| dx dt = \\
 &\int_{\mathbb{R}^d} |g(t)| \left( \int_{\mathbb{R}^d} |f(x-t)| dx \right) dt \stackrel{u=x-t}{=} \int_{\mathbb{R}^d} |g(t)| \left( \int_{\mathbb{R}^d} |f(u)| du \right) dt = \\
 &\int_{\mathbb{R}^d} |g(t)| \|f\|_1 dt = \|f\|_1 \|g\|_1 < \infty. \text{ On a donc montré que } f * g \\
 &\text{est } L^1, \text{ et on a de plus l'estimation } \|f * g\|_1 \leq \|f\|_1 \|g\|_1. \text{ Pour} \\
 &\text{montrer que } f * g = g * f : u = x - t \text{ dans l'intégrale.}
 \end{aligned}$$

2. On trouve une fonction triangle.

3. En route... Théorème de classe  $C^k$  sous l'intégrale.

- Pour tout  $t \in \mathbb{R}, x \mapsto f(x-t)g(t)$  est  $C^k$ , de dérivée  $x \mapsto f^{(i)}(x-t)g(t)$ , pour  $0 \leq i \leq k$ .
- Pour tout  $x \in \mathbb{R}, t \mapsto f(x-t)g(t)$  est intégrable, ainsi que ses dérivées : c'est la question 1 (les dérivées sont  $L^1$  car à support compact également).
- Enfin, pour  $x, t \in \mathbb{R}^2, |f^{(k)}(x-t)g(t)| \leq \|f^{(k)}\|_\infty |g(t)|$ . Cette domination ne dépend pas de  $x$ , est  $L^1$  car  $g$  l'est. La norme infinie existe bien et est finie car la fonction est à support compact.

Le théorème de dérivation sous l'intégrale s'applique donc, et c'est bon!

4. Pour la positivité : clair, on intègre des fonctions positives. Pour l'intégrale :

$$\begin{aligned}
 \int_{\mathbb{R}^d} f * g(x) dx &= \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} f(x-t)g(t) dt dx \\
 \stackrel{\text{Fubini positif}}{=} \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} f(x-t)g(t) dx dt &= \int_{\mathbb{R}^d} g(t) \int_{\mathbb{R}^d} f(x-t) dx dt \\
 \stackrel{u=x-t}{=} \int_{\mathbb{R}^d} g(t) \int_{\mathbb{R}^d} f(u) du dt &= \int_{\mathbb{R}^d} g(t) dt = 1
 \end{aligned}$$

5. Les différentes transformées de Fourier sont bien définies car tout le monde est intégrable.

$$\begin{aligned}
 \widehat{f * g}(\zeta) &= \int_{\mathbb{R}} f * g(x) e^{i\zeta x} dx = \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f(x-t)g(t) e^{i\zeta x} dt dx \\
 &= \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f(x-t)g(t) e^{i\zeta(x-t)} e^{i\zeta t} dt dx \stackrel{\text{Fubini Tonneli}}{=} \\
 \int_{\mathbb{R}} g(t) e^{i\zeta t} \int_{\mathbb{R}} f(x-t) e^{i\zeta(x-t)} dx dt &= \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} g(t) e^{i\zeta t} \int_{\mathbb{R}} f(u) e^{i\zeta u} du dt \\
 &= \hat{g}(\zeta) \hat{f}(\zeta).
 \end{aligned}$$

### Exercice 2:

Le 4 de la feuille.... Figurez vous que les autres chargés de TD ont eu la bonne idée de ne pas le traiter, et de même pour l'exercice 3 avec l'intégrale triple. Désolé donc de vous avoir infligé ça. Tout ce qu'il faut retenir : le changement de variable en coordonnées polaires, et son jacobien qui vaut  $r$ . Vous n'êtes pas obligés de lire ce qui suit.

### Correction

Aucune des deux n'est intégrable. Pour la première, on fait un chgt de variable en coordonnée polaire  $(x, y) = (r \sin(\theta), r \cos(\theta))$  avec  $\theta \in [0, \frac{\pi}{2}]$  et  $r \in ]0, 1]$ . Alors le jacobien est  $r$  et l'intégrale de  $|f|$  sur  $I \times I$  devient  $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \int_0^1 \frac{r^2 |\sin \theta^2 - \cos \theta^2|}{r^4} r dr d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \int_0^1 \frac{1}{r} |\sin \theta^2 - \cos \theta^2| dr d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{2}} |\sin \theta^2 - \cos \theta^2| d\theta \int_0^1 \frac{1}{r} dr = +\infty$ . Donc  $f$  n'est pas intégrable.

La deuxième fonction n'est pas intégrable car en module elle est plus grande que 1 sur un ensemble de mesure infinie. Pour calculer les intégrales voulues; pour la première, beaucoup de calculs très lourds avec décomposition en éléments simples. On s'en passera. Pour la deuxième on utilise  $\mathbb{1}_{A \cap B} = \mathbb{1}_A \mathbb{1}_B$ , pour écrire  $f = \mathbb{1}_{x>0} (-\mathbb{1}_{0 \leq y-x \leq 1} + 2\mathbb{1}_{1 \leq y-x \leq 2} - \mathbb{1}_{2 \leq y-x \leq 3})$ , on a, pour  $x \in \mathbb{R}$  :  $\int_0^1 f(x, y) dy = \int_0^1 \mathbb{1}_{x>0}(x, y) (-\mathbb{1}_{x \leq y \leq x+1} + 2\mathbb{1}_{x+1 \leq y \leq x+2} - \mathbb{1}_{x+2 \leq y \leq x+3})(x, y) dy = -\int_x^{x+1} \mathbb{1}_{x>0}(x, y) dy + 2 \int_{x+1}^{x+2} \mathbb{1}_{x>0}(x, y) dy - \int_{x+2}^{x+3} \mathbb{1}_{x>0}(x, y) dy$ . On fait alors un changement de variable affine dans les deux dernières intégrales, et on trouve  $\int_x^{x+1} -\mathbb{1}_{x>0}(x, y) + 2\mathbb{1}_{x>0}(x, y+1) - \mathbb{1}_{x>0}(x, y+2) dy$ . Mais les indicatrices sont toutes égales ( $x > 0$  ne dépend pas de  $y$ ). Donc on trouve  $\int_x^{x+1} \mathbb{1}_{x>0}(x, y) \underbrace{(-1 + 2 - 1)}_{=0} dy =$

0, et donc  $\int_I \int_I f(x, y) dy dx = 0$ . Pour l'autre sens : on fait pareil. J'ai un peu triché, en cours j'avais commencé à calculer l'autre sens ( $dx dy$ ), et ça donnait des conditions un peu plus moches, avec des  $-$  partout, mais le fonctionnement reste le même... Il n'est pas dit qu'on tombe sur zéro de l'autre côté, la fonction n'étant pas intégrable, on a pas Fubini Tonneli qui nous le garantit.