

Tri topologique

(inspiré de la version de Clarence Kimeider)

LEÇONS : 903 ; 925 ; 927

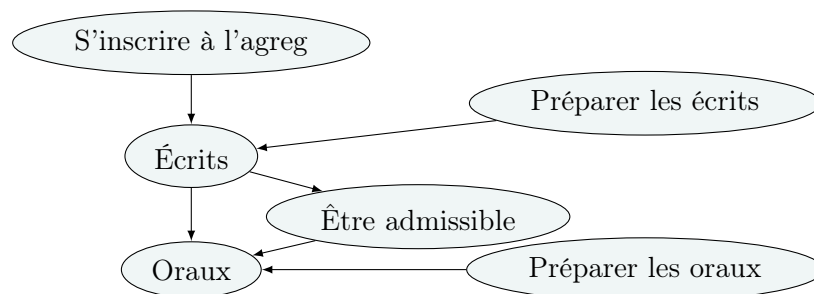
RÉFÉRENCES : CORMEN–LEISERSON–RIVEST–STEIN, *Introduction à l'algorithmique* (p.566) [?] et LESESVRE–MONTAGNON–LE BARBENCHON–PIERRON, *131 développements pour l'oral* (p. 743) [?]

Introduction :

Le problème du tri topologique est un problème d'ordonnement des tâches : on a une liste de choses à faire, certaines ont besoin d'être faites avant d'autres. On représente ces contraintes par un graphe orienté dont les sommets sont les tâches et les arêtes sont les couples (u, v) tels que la tâche u doit être effectuée avant la tâche v . On cherche alors un ordre sur les sommets tel que si (u, v) est une arête, alors u apparaît avant v dans l'ordre. Le problème n'a pas de solution s'il y a un cycle dans le graphe, on va donc supposer que le graphe est acyclique.

But : Ordonner des tâches dont certaines doivent être faites avant d'autres.

Exemple :



Ordre possible : [Préparer les écrits, S'inscrire à l'agreg, Préparer les oraux, Écrits, Être admissible, Oraux]

Cadre : Un graphe acyclique orienté $G = (S, A)$

Tri topologique $\left\{ \begin{array}{l} \text{Entrée : Un graphe orienté acyclique } G = (S, A) \\ \text{Sortie : Une liste } L \text{ constituée des sommets de } G \text{ telle que si } (u, v) \in A, \\ \text{alors } u \text{ apparaît avant } v \text{ dans } L \end{array} \right.$

Remarques :

Il n'y a pas unicité de la solution (contrairement à un tri classique sur des valeurs distinctes).

Une façon de réaliser un tri topologique de G est de faire un parcours en profondeur, et de placer les sommets dans la liste dans l'ordre inverse de l'ordre de visite. Ce développement consiste à donner cet algorithme et à justifier sa correction. Sa terminaison et sa complexité sont élémentaires et seront données également.

On commence par donner l'algorithme principal, qui utilise la fonction auxiliaire **Visite** donnée immédiatement après. Pour alléger les notations, on supposera que **Visite** a accès aux variables définies dans le corps de **TriTopo** (il suffit de définir **Visite** à l'intérieur de **TriTopo**).

Algorithme 1 : TriTopo

```

Procédure TriTopo( $G$ )
   $L \leftarrow []$ 
  Colorier tous les sommets en blanc
  [Par exemple avec un tableau de couleurs indexé par les sommets de  $G$ ]
  Pour  $u \in V$  faire
    Si ( $u$  est blanc) alors
      Visite( $u$ )
    Fin Si
  Fin Pour
  Retourner  $L$ 
Fin

```

Algorithme 2 : Visite

```

Procédure Visite( $u$ )
  Colorier  $u$  en gris
  Pour  $(u, v) \in A$  faire
    Si ( $v$  est blanc) alors
      Visite( $v$ )
    Fin Si
  Fin Pour
  Colorier  $u$  en noir
   $L \leftarrow u :: L$ 
Fin

```

Proposition 1. L'algorithme **TriTopo** termine et a une complexité en $\Theta(|S| + |A|)$.

Démonstration. Le nombre de sommets blancs diminue strictement à chaque appel à **Visite**, donc l'algorithme termine. De plus, chaque sommet est visité exactement une fois, et chaque arête est traitée exactement une fois aussi, d'où une complexité en $\Theta(|S| + |A|)$. \square

Pour démontrer la correction, on va utiliser le lemme suivant.

Lemme 1. — Pour tout $v \in S$, v est visité une unique fois, donc v est ajouté une unique fois à L .

- Au début et à la fin de chaque appel à **Visite**, L contient exactement l'ensemble des sommets noirs.
- Si au moment de l'appel à **Visite**(v), le sommet u est gris, alors il existe un chemin de u à v dans G .

Démonstration. Seul le troisième point n'est pas immédiat. Pour le démontrer proprement, faire une récurrence sur la profondeur de l'appel à **Visite**(v) dans l'exécution de **Visite**(u). \square

Théorème 1. L'algorithme **TriTopo** est correct.

Démonstration. Soit L la liste renvoyée par $\mathbf{TriTopo}(G)$, et soit $(u, v) \in A$. Au moment de l'unique appel à $\mathbf{Visite}(u)$, il y a trois possibilités :

- Si v est noir, alors v est déjà dans L . Donc u est placé avant v dans L .
- Si v est gris, alors il existe un chemin de v à u dans G , et $(u, v) \in A$ ce qui contredit l'acyclicité de G . Absurde.
- Si v est blanc, alors v sera visité lors de la boucle sur les voisins de u . L'appel à $\mathbf{Visite}(v)$ sera donc terminé à la sortie de la boucle, donc v sera déjà dans L au moment où u y sera ajouté. Donc u est avant v dans L .

□

Remarques :

On peut voir le tri topologique comme un "vrai" algorithme de tri : on trie un ensemble muni d'un ordre partiel.

Astuces de l'agregatif :

Souvent, l'exemple classique de cet algorithme est l'ordre dans lequel il faut s'habiller¹. Dans la version de Clarence Kineider, il avait représenté une recette de cuisine. Pour ma part, sous l'influence de Lilian Besson, j'ai mis un exemple méta pour l'agrégation.

Questions possibles :

- Donner la solution que l'algorithme $\mathbf{TriTopo}$ renvoie sur l'exemple en partant de « S'inscrire à l'agrégation ».

1. il faut mettre son caleçon avec de mettre son pantalon, mais on peut mettre son tshirt avant/après le pantalon, etc.