

Cadre: E espace vectoriel de dimension finie, sur K , $u \in \mathcal{L}(E)$.

I. Notion de stabilité

1. Espaces stables

Déf 1: Un sous-espace vectoriel F de E est u -stable si $u(F) \subset F$.

Ex 2: Les espaces $\ker u$ et $\text{Im } u$ sont u -stables. (O) et E aussi.

Prop 3: Si u et v commutent, alors $\ker v$ et $\text{Im } v$ sont u -stables.

Cor 4: Les sous-espaces propres et les sous-espaces caractéristiques de u sont u -stables.

Ex 5: Si $K = \mathbb{R}$, u admet une droite sur un plan stable.

Si $K = \mathbb{C}$, u admet une droite stable.

Prop 6: Si u admet un sous-espace propre de dimension supérieure ou égale à 2, alors u admet une infinité de sous-espaces stables.

Ex 7: $B = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ a une infinité de sous-espaces stables.

2. Endomorphismes induits et base adaptée

Déf 8: Soit F sous-espace vectoriel de E u -stable.

La restriction de u à F définit l'endomorphisme induit $u_F: F \rightarrow F$. En particulier, F est u_F -stable.

Rmq 9: On définit aussi $u_n \in \mathcal{L}(E/F)$ obtenu par passage au quotient: $\begin{array}{ccc} u_F: F & \hookrightarrow & E \\ \downarrow & u_F & \downarrow \text{id}_F \\ F & \hookrightarrow & E \rightarrow E/F \end{array}$

$$\begin{array}{ccc} & u_F & \\ & \downarrow & \\ F & \hookrightarrow & E \rightarrow E/F \end{array}$$

Lem 10: Soient F u -stable, B base de E dont les premiers vecteurs forment une base B_F de F . La matrice de u dans B est de la forme $\text{Mat}_B(u) = \begin{pmatrix} A & C \\ 0 & D \end{pmatrix}$.

De plus, $A = \text{Mat}_{B_F}(u_F)$, $D = \text{Mat}_{B/F}(u_n)$ où $B' = \pi(B \setminus B_F)$.

Rmq 11: La stabilité se lit sur la matrice de u dans une

bonne base. Réciproquement, une matrice triangulaire supérieure par blocs fournit des sous-espaces stables.

Ex 12: Si $T = \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix}$, alors $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$ et $G = \text{Vect}(e_{p+1}, \dots, e_n)$ sont stables par T . Ainsi, $E = F \oplus G$, F et G T -stables.

Cor 13: On a: $X_u = X_{u_F} \cdot X_{u_n}$.

De plus, u nilpotent $\Leftrightarrow u_F$ et u_n nilpotent.

Rmq 14: L'implication $u = 0 \Rightarrow u_F = 0, u_n = 0$ est claire.

La réciproque est en revanche fausse.

Ex 15: $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ est un contre-exemple: $u \neq 0$.

Cor 16: Le polynôme X_u est irréductible si et seulement si u n'a pas de sous-espace stable.

3. Dualité

Déf 17: Soient E, F deux K -espaces vectoriels. Soit $v \in \mathcal{L}(E, F)$.

On définit l'application transposée de v par $t_v: F^* \rightarrow E^*$
 $f \mapsto f \circ v$

Prop 18: On a $(gu)^* = g^* u^*$, $\text{Im } t_u = (\ker u)^\perp$, $\ker(t_u^*) = \text{Im}(u)^\perp$.

Rmk 19: La matrice dans les bases duales de B et B' de t_u est la transposée de la matrice de u dans les bases B et B' .

Prop 20: Un sous-espace vectoriel F est u -stable si et seulement si F^\perp est u^* -stable.

Rmk 21: Ce résultat est très utile dans des raisonnements par récurrence (la dimension finie). Si $K\alpha$ est u -stable, alors $(K\alpha)^\perp$ est u -stable et l'hypothèse de récurrence s'applique.

II. Sous-espaces stables et réduction

1. Lemme des noyaux

Thm 22: Soient $P_1, \dots, P_r \in K[X]$ premiers entre eux deux à deux.

Notons $P = P_1 \dots P_r$. Alors: $\ker(Pu) = \bigoplus_{i=1}^r \ker(P_i u)$.

Cor 23: Dans une base adaptée à cette décomposition, la matrice de u est diagonale par blocs.

Cor 24: Si P annule u (i.e. $\pi_u | P$), alors $E = \bigoplus_{i=1}^r \ker P_i(u)$.

Rmq 25: De plus, la projection sur $N_i = \ker P_i(u)$ parallèlement à $\bigoplus_{j \neq i} N_j$ est un polynôme en u .

Thm 26: Décomposition de Dnford.

Supposons X_n schédi sur K (quitte à considérer une extension). Il existe un unique couple (d, n) tel que : d diagonalisable, n nilpotent, $u = d + n$ et $dn = nd$.

Rmq 27: De plus, d et n sont polynômes en u .

Rmq 28: Si $F = \sum_{i=1}^r (X - \lambda_i)^{r_i} = X_n$, en choisissant U_i de sorte que $\frac{1}{F} = \sum_{i=1}^r \frac{U_i}{(X - \lambda_i)^{r_i}}$, on a $p_i = U_i Q_i(u)$ où $Q_j = \prod_{i \neq j} (X - \lambda_i)^{r_i}$.

App 29: Si $u = d + n$ comme ci-dessus, alors $\exp(u) = \exp(d) \exp(n)$

Cor 30: u diagonalisable $\Leftrightarrow \exp(u)$ diagonalisable.

$$\text{Ex 31: } \exp\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \exp\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \exp\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e & 0 \\ 0 & e \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e & e \\ 0 & e \end{pmatrix}.$$

2. Invariants de similitude. Décomposition de Frobenius.

Déf 32: Pour $x \in E$, le polynôme minimal de u en x est le polynôme unitaire engendrant $(P \in K[X], P(u)(x) = 0)$. Il est noté $\pi_u(x)$.

Ex 33: Pour $x = 0$, $\pi_u^0 = 1$, car $\forall P \in K[X], P(0)(0) = 0$.

Prop 34: L'ensemble $\{\pi_u(x), P \in K[X]\}$ est un sous-espace vectoriel de E de dimension $d = \deg \pi_u$. La famille $(1, u(x), \dots, u^{d-1}(x))$ en est une base.

Déf 35: On dit que u est cyclique si il existe $v \in E, \{\pi_u(v), P \in K[X]\} = E$. La matrice compagnon associée à $P = \sum_{i=1}^p a_i X^i \in K[X]$ est

$$C(P) = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 \\ 1-a_0 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \in M_p(K).$$

Prop 36: Soit u cyclique. Il existe une base de E dans laquelle la matrice de u est $C(\pi_u)$.

lem 37: Il existe $a \in E$, $\pi_u(a) = \pi_u$.

DEV 1

Thm 38: Il existe F_1, \dots, F_r sous-espaces vectoriels de E u -stables tels que : $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_r$.

: Voir $\{1, \dots, r\}, u_{F_i}$ est cyclique

: En notant $P_i = \pi_{u_{F_i}}$, $P_i \mid P$.

De plus, (P_i) ne dépend que de u .

Rém 39: Les (P_i) sont appelés invariants de similitude de u .

Cor 40: Avec les notations ci-dessus, il existe B base de E telle que $\text{Mat}_B(u) = \text{diag}(C(P_i))_{1 \leq i \leq r}$.

De plus, $P_1 = \pi_u$, $\prod_{i=1}^r P_i = X_n$.

Cor 41: Deux endomorphismes sont semblables si et seulement si ils ont mêmes invariants de similitude.

Rmq 42: La réduction de Jordan est une conséquence de celle de Frobenius.

Cor 43: Pour $n = 2$ ou 3 , deux matrices sont semblables si et seulement si elles ont même polynôme minimal et caractéristique.

Ex 44: Faux si $n \geq 4$. $\begin{pmatrix} 1 & 1 & & \\ & 1 & & \\ & & 1 & 1 \\ & & & 1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 1 & 1 & & \\ & 1 & & \\ & & 1 & 1 \\ & & & 1 \end{pmatrix}$ ont même polynôme minimal et caractéristique mais ne sont pas semblables.

Ex 45: Soit $M = \begin{pmatrix} M_1 & & \\ & \ddots & \\ & & M_2 \end{pmatrix}$ où $M_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$, $M_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.

Les invariants de similitude sont $X^4 - 1$ et $X^2 - 1$. $[X^2 - 1] | [X^4 - 1]$.

Cor 46: Si $A, B \in M_n(K)$ sont semblables sur $M_n(L)$, l'extension de K , alors elles sont semblables sur $M_n(K)$.

3. Réduction simultanée.

Cette partie s'appuie sur la proposition 3.

Prop 47: Si u et v diagonalisables (resp. trigonalisables) commutent, alors u et v sont co-diagonalisables (resp. co-trigonalisables).

Rang 48: L'hypothèse de diagonalisabilité est indispensable.
 $(^n_1)$ et $(^n_2)$ commutent, sans être co-diagonalisables.

Rang 49: Réduire simultanément permet de somme et composer très facilement.

Thm 50: Soit $(u_i) \in \mathcal{L}(E)$ famille d'endomorphismes commutant deux à deux. Si les u_i sont diagonalisables (resp. trigonalisables), il existe une base de diagonalisation (resp. trigonalisation) commune.

Ex 51: Si E est muni d'un produit scalaire ($K = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C}), la base peut être choisie orthonormée pour la trigonalisation.

III. Endomorphismes remarquables.

1. Endomorphismes normaux.

Def 52: On suppose ici E hermitien, l'adjoint est bien défini.

Un endomorphisme $u \in \mathcal{L}(E)$ est dit normal si $u u^* = u^* u$.

Rang 53: Matriciellement, cela se traduit par $MM^* = M^*M$.

Lem 54: Si F est u -stable, alors F^\perp est u^* -stable.

Lem 55: Si u est normal, $E_u(u)$ et $E_{u^*}(u)^{\perp}$ sont u -stables et u^* -stables.

Thm 56: Les assertions suivantes sont équivalentes.

(i) u est normal.

(ii) u se diagonalise dans une base orthonormale de E .

(iii) u et u^* sont co-diagonalisables en base orthonormale.

Cor 57: Matriciellement, M est normale si et seulement si il existe

$P \in \mathcal{U}_n(\mathbb{C})$, $P^*MP = P^*P$ est diagonale.

Lem 58: Si E est euclidien de dimension 2, u normal, alors dans toute base orthonormale de E , $\text{Mat}_{\mathbb{R}}(u) = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$, $b \neq 0$.

Thm 59: Soient E euclidien, u normal. Il existe TS base orthonormale de E telle que $\text{Mat}_{\mathbb{R}}(u) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_n & \\ & & & R_1 \end{pmatrix}$ où $R_i = \begin{pmatrix} a_i & -b_i \\ b_i & a_i \end{pmatrix}$ avec $\lambda_i, a_i, b_i \in \mathbb{R}$. DEV 2

Cor 60: Si $M^* + M = 0$, alors $\exists U \in \mathcal{U}_n(\mathbb{C})$, U^*MU diagonale à coefficients imaginaires purez

Cor 61: Dans le cas réel, $\exists P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, $P^*MP = \begin{pmatrix} 0 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 0 & \\ & & & R_1 \end{pmatrix}$

2. Endomorphismes semi-simples.

Def 62: L'endomorphisme $u \in \mathcal{L}(E)$ est dit semi-simple si tout espace u -stable admet un supplémentaire u -stable.

Thm 63: Si u est diagonalisable, alors u est semi-simple.

Rang 64: Le lemme des noyaux permet d'écrire $F = \bigoplus F_\lambda E_\lambda$ Déf 64

Prop 65: Si K est algébriquement clos, c'est une équivalence.
 u semi-simple $\Leftrightarrow u$ diagonalisable

Thm 66: Notons $T_u = Q_1^{\alpha_1} \dots Q_r^{\alpha_r}$ décomposition en facteurs irréductibles. u semi-simple $\Leftrightarrow \forall i \{1, \dots, r\}, \alpha_i = 1$

IV. Représentations linéaires de groupes.

Def 67: Soit V un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie. Soit G fini. Une représentation est un morphisme $\rho: G \rightarrow \text{GL}(V)$.

Un sous-espace vectoriel W de V est une sous-représentation si $\forall g \in G, \forall w \in W, \rho(g)(w) \in W$, i.e. W est $\rho(g)$ -stable.

Thm 68: Toute représentation est complètement réductible (i.e. pour toute sous-représentation W de V , il existe L sous-représentation, $V = W \oplus L$).

Cor 69: Si G est abélien, alors toutes ses représentations réductibles sont de degré 1 et pour tout $g \in G$, $\rho(g)$ est diagonalisable.