

Solution des questions de cours

1. On rappelle l'estimation donnée par le lemme de Grönwall : pour tout $t \in [0, +\infty[$,

$$f(t) \leq \lambda \exp\left(\int_0^t g(s) ds\right).$$

2. La preuve de cette inégalité est la suivante. Pour $t \in [0, +\infty[$, on définit $y(t) := \int_0^t g(s)f(s)ds$. Par continuité des fonctions f et g sur \mathbb{R}^+ , cette quantité est bien définie et est dérivable sur \mathbb{R}^+ . Par théorème fondamental de l'analyse, pour tout $t \in [0, +\infty[$,

$$y'(t) = g(t)f(t) \leq g(t)(\lambda + y(t)),$$

par positivité de g sur \mathbb{R}^+ . Ainsi, pour tout $t \in [0, +\infty[$,

$$\frac{d}{dt} \left(y(t) \exp\left(-\int_0^t g(s) ds\right) \right) \leq \lambda g(t) \exp\left(-\int_0^t g(s) ds\right).$$

En intégrant, il vient pour tout $t \in [0, +\infty[$,

$$y(t) \exp\left(-\int_0^t g(s) ds\right) - \underbrace{y(0)}_{=0} \leq \lambda \int_0^t g(\sigma) \exp\left(-\int_0^\sigma g(s) ds\right) d\sigma.$$

Le membre de droite s'intègre explicitement, et on obtient, pour tout $t \in [0, +\infty[$,

$$y(t) \exp\left(-\int_0^t g(s) ds\right) \leq -\lambda \left[\exp\left(-\int_0^\sigma g(s) ds\right) \right]_{\sigma=0}^{\sigma=t} = \lambda \left(1 - \exp\left(-\int_0^t g(s) ds\right) \right).$$

Il s'ensuit pour tout $t \in [0, +\infty[$,

$$y(t) \leq \lambda \exp\left(\int_0^t g(s) ds\right) - \lambda.$$

Finalement, puisque $f(t) \leq \lambda + y(t)$, on obtient le résultat annoncé.

Solution de l'exercice 1

1. La formule (cas particulier de la formule de Duhamel) qui donne la solution de $y' + ay = b$ est :

$$y(x) = \lambda \exp\left(-\int_0^x a(t) dt\right) + \int_0^x b(t) \exp\left(-\int_t^x a(u) du\right) dt, \quad \lambda \in \mathbb{R}. \quad (1)$$

Il convient de remarquer pour, pour tout $x \geq 0$,

$$0 \leq \exp\left(-\int_0^x a(t) dt\right) \leq e^{-x}.$$

Ainsi, il est clair que la solution de l'équation homogène tend vers 0. Examinons le deuxième terme : avec la même majoration, il vient, pour $x \geq 0$,

$$\left| \int_0^x b(t) \exp\left(-\int_t^x a(u) du\right) dt \right| \leq \int_0^x |b(t)| e^{-(x-t)} dt \stackrel{u=x-t}{=} \int_0^x |b(x-u)| e^{-u} du,$$

via un changement de variables affine \mathcal{C}^1 bijectif. On applique le théorème de convergence dominée : remarquons que, pour tout $u \in \mathbb{R}$,

$$\mathbb{1}_{[0;x]}(u) |b(x-u)| e^{-u} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0,$$

par hypothèse sur b . De plus, b étant continue et admettant une limite finie en $+\infty$, elle est bornée sur \mathbb{R}^+ , donc

$$\mathbb{1}_{[0;x]}(u) |b(x-u)| e^{-u} \leq \mathbb{1}_{\mathbb{R}^+}(u) \|b\|_{L^\infty(0,+\infty)} e^{-u} \in L^1(\mathbb{R}).$$

Ceci fournit le résultat.

2. On remarque que (1) se réécrit :

$$y(x) = \left(\lambda + \int_0^x b(t) \exp \left(\int_0^t a(u) du \right) dt \right) \exp \left(- \int_0^x a(t) dt \right), \quad \lambda \in \mathbb{R}. \quad (2)$$

De plus, pour $x \leq 0$,

$$\exp \left(- \int_0^x a(t) dt \right) \geq e^{-x} \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} +\infty. \quad (3)$$

Pour tout $t \leq 0$,

$$\exp \left(\int_0^t a(u) du \right) \leq e^t.$$

Ainsi,

$$\int_{-\infty}^0 |b(t)| \exp \left(\int_0^t a(u) du \right) dt \leq \|b\|_{L^\infty(\mathbb{R}^-)} \int_{-\infty}^0 e^t dt < +\infty.$$

Rappelons que, par hypothèse, b admet une limite finie en $-\infty$ et est continue, donc bornée sur \mathbb{R}^- . Par conséquent, cette intégrale est bien définie. Ainsi, si $\lambda \neq \int_{-\infty}^0 b(t) \exp \left(\int_0^t a(u) du \right) dt$, on obtient par (2) et (3) que $|y(x)| \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} +\infty$. Ceci montre l'**unicité**. Montrons maintenant que l'unique solution associée à cette constante tend vers 0 en $-\infty$. Son expression est donnée par, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$y(x) = \int_{-\infty}^x b(t) \exp \left(- \int_t^x a(u) du \right) dt.$$

Alors, pour tout $x \leq 0$,

$$|y(x)| \leq \int_{-\infty}^x |b(t)| e^{-(x-t)} dt = \int_{u=t-x}^0 |b(u+x)| e^u du.$$

On conclut comme précédemment, via le théorème de convergence dominée : on a bien la convergence vers 0 de l'intégrande en $-\infty$ par hypothèse sur b , quelque soit $u \in \mathbb{R}^-$. La domination est donnée par, pour tout $x \leq 0$,

$$\mathbb{1}_{\mathbb{R}^-}(u) |b(u+x)| e^u \leq \mathbb{1}_{\mathbb{R}^-}(u) \|b\|_{L^\infty(\mathbb{R}^-)} e^u \in L^1(\mathbb{R}).$$

Ceci montre l'**existence**.

Solution de l'exercice 2

1. Premièrement, remarquons que, comme $\alpha < 1$, la fonction $h : t \in \mathbb{R}^* \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$ est intégrable en 0, en vertu des intégrales de Riemann. On remarque que $x \mapsto x^p$ est croissante sur \mathbb{R}^+ ($p > 0$). Ainsi, on obtient grâce à l'inégalité admise et l'hypothèse, pour tout $t \in [0, T]$,

$$f^p(t) \leq \left(\lambda + \int_0^t (t-s)^{-\alpha} g(s) f(s) ds \right)^p \leq 2^{p-1} \left(\lambda^p + \left(\int_0^t (t-s)^{-\alpha} g(s) f(s) ds \right)^p \right).$$

Comme $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, on utilise l'inégalité de Hölder sur des fonctions respectivement $L^p(0, T)$ et $L^q(0, T)$ (car continues sur un compact) pour obtenir, pour tout $t \in [0, T]$,

$$f^p(t) \leq 2^{p-1} \lambda^p + 2^{p-1} \left(\int_0^t (t-s)^{-\alpha q} ds \right)^{\frac{p}{q}} \left(\int_0^t g^p(s) f^p(s) ds \right).$$

Calculons finalement la première intégrale. Puisque $1 - \alpha q > 0$, on a, pour tout $t \in [0, T]$,

$$\int_0^t (t-s)^{-\alpha q} ds = \left[\frac{-1}{1-\alpha q} (t-s)^{1-\alpha q} \right]_{s=0}^{s=t} = \frac{t^{1-\alpha q}}{1-\alpha q} \leq \frac{T^{1-\alpha q}}{1-\alpha q}.$$

On obtient donc l'inégalité souhaitée.

2. On appliquant le lemme de Grönwall à f^p , on obtient, pour tout $t \in [0, T]$,

$$f^p(t) \leq 2^{p-1} \lambda^p \exp \left(K \int_0^t g^p(s) ds \right) = 2^{p-1} \lambda^p \exp \left(2^{p-1} ((1-\alpha q)^{-1} T^{1-\alpha q})^{\frac{p}{q}} \int_0^t g^p(s) ds \right).$$