

# Théorème de Kronecker

RIFFAUT Antonin

2013-2014

**Théorème 1** (Kronecker). *Soit  $P \in \mathbb{Z}[X]$  un polynôme unitaire, de degré  $n \geq 1$ . On suppose que les racines de  $P$  dans  $\mathbb{C}$  sont de module inférieur ou égal à 1, et que 0 n'est pas racine. Alors les racines de  $P$  sont des racines de l'unité.*

*Démonstration.* Notons  $\Omega_n$  l'ensemble des polynômes unitaires de  $\mathbb{Z}[X]$ , de degré  $n$ , et dont toutes les racines dans  $\mathbb{C}$  sont de module inférieur ou égal à 1, et distinctes de 0. Bien entendu,  $P \in \Omega_n$ . Démontrons que  $\Omega_n$  est un ensemble fini : soit  $F \in \Omega_n$ ,

$$F = X^n + \sum_{i=1}^n f_i X^{n-i},$$

et notons  $\beta_1, \dots, \beta_n$  les racines de  $F$  dans  $\mathbb{C}$  (non nécessairement distinctes). Par les relations coefficients-racines, pour tout  $p \in \{1, \dots, n\}$ ,

$$|f_p| = \left| \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n} \prod_{j=1}^p \beta_{i_j} \right| \leq \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n} \underbrace{\prod_{j=1}^p |\beta_{i_j}|}_{\leq 1} \leq \binom{n}{p}.$$

Comme les coefficients de  $F$  sont entiers, alors chacun d'entre eux ne peut prendre qu'un nombre fini de valeurs (indépendamment de  $F$ ), ce qui impose à l'ensemble  $\Omega_n$  d'être fini, le degré des éléments de  $\Omega_n$  étant fixé égal à  $n$ .

À présent, notons  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  les racines de  $P$  dans  $\mathbb{C}$ , et définissons, pour tout  $k \geq 1$ ,  $P_k = \prod_{i=1}^n (X - \alpha_i^k) \in \mathbb{C}[X]$ , ainsi que  $Q_k = X^k - Y \in \mathbb{Z}[X, Y]$ . Commençons par montrer que  $P_k \in \mathbb{Z}[X]$ , puis que  $P_k \in \Omega_n$ . Pour ce faire, posons  $R_k(Y) = \text{Res}_X(P(X), Q_k(X, Y))$ ;  $R_k$  est un polynôme de  $\mathbb{Z}[Y]$ , puisque  $P(X)$  et  $Q_k(X, Y)$  sont tous les deux des polynômes de  $\mathbb{Z}[X, Y]$ . De plus,

$$R_k(Y) = \prod_{i=1}^n Q_k(\alpha_i, Y) = \prod_{i=1}^n (\alpha_i^k - Y) = (-1)^n P_k(Y),$$

ce qui prouve que  $P_k \in \mathbb{Z}[X]$ . On vérifie immédiatement que  $P_k$  est unitaire, et que ses racines sont toutes de module inférieur ou égal à 1, et distinctes de 0, autrement dit que  $P_k \in \Omega_n$ .

Remarquons que, puisque  $\Omega_n$  est un ensemble fini, l'ensemble  $Z_n$  de toutes les racines des polynômes de  $\Omega_n$  est également un ensemble fini. Soit  $\alpha$  une racine de  $P = P_1$ . Pour tout  $k \geq 1$ ,  $\alpha^k$  est une racine de  $P_k$ , de sorte que l'application  $k \mapsto \alpha^k$  définit bien une application de  $\mathbb{N}^*$  dans  $Z_n$ . Cette application est nécessairement non injective, d'où l'existence de deux entiers  $1 \leq r < s$  tels que  $\alpha^r = \alpha^s$ . Finalement,  $\alpha^{s-r} = 1$ , et donc  $\alpha$  est bien une racine de l'unité. ■

**Corollaire 2.** *Soit  $P \in \mathbb{Z}[X]$  un polynôme unitaire. On suppose que  $P$  est irréductible et que les racines de  $P$  dans  $\mathbb{C}$  sont de module inférieur ou égal à 1. Alors  $P = X$  ou  $P$  est un polynôme cyclotomique.*

*Démonstration.* Supposons que  $P \neq X$ . Comme  $P$  est irréductible, alors 0 n'est pas racine de  $P$ , donc d'après le théorème de Kronecker, les racines de  $P$  sont des racines de l'unité. On en déduit qu'il existe un entier  $N \in \mathbb{N}^*$  tel que pour toute racine  $\alpha$  de  $P$ ,  $\alpha^N = 1$ , de sorte que  $P \mid X^N - 1$ . Or la factorisation en irréductibles de  $X^N - 1$  dans  $\mathbb{Z}[X]$  étant

$$X^N - 1 = \prod_{d \mid N} \Phi_d,$$

par irréductibilité des polynômes cyclotomiques  $\Phi_d$ , on en conclut que  $P$  est l'un des  $\Phi_d$  pour  $d \mid N$ . ■

*Remarque.* Dans la démonstration du théorème de Kronecker, voici une autre manière de démontrer que  $P_k \in \mathbb{Z}[X]$  : pour  $l \in \{1, \dots, n\}$ , le coefficient en  $X^{n-l}$  de  $P_k$  est égal à  $(-1)^l \sigma_l(\alpha_1^k, \dots, \alpha_n^k)$ . Or  $\sigma_l(X_1^k, \dots, X_n^k) \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n]$  est un polynôme symétrique, donc il existe  $S_l \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n]$  tel que

$$\sigma_l(X_1^k, \dots, X_n^k) = S_l(\sigma_1(X_1, \dots, X_n), \dots, \sigma_n(X_1, \dots, X_n)).$$

Comme  $\sigma_j(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{Z}$ , pour tout  $j \in \{1, \dots, n\}$ , on en déduit que  $\sigma_l(\alpha_1^k, \dots, \alpha_n^k) \in \mathbb{Z}$ .

## Références

[SZP] Aviva SZPIRGLAS, *Mathématiques L3*.