

## TD 5 - kit de survie

Dans tout ce texte,  $(G, .)$  désigne un groupe quelconque.

**Définition 1.** *Un sous-ensemble  $H$  de  $G$  est un sous-groupe s'il est stable par la loi de  $G$  et par inverse.*

On voudrait pouvoir passer au quotient. Si  $H$  est un sous-groupe de  $G$ , on note  $G/H$  l'ensemble de classes à gauche de  $G$  modulo  $H$ . C'est à dire  $G/H = \{xH, x \in G\}$ . On a alors  $xH = x'H \Leftrightarrow x^{-1}x' \in H$ .

Cependant, il n'est pas forcément possible de munir  $G/H$  d'une structure de groupe compatible à celle de  $G$ . En effet, pour cela, il faudrait avoir pour tout  $x, x' \in G : xx'H = xHx'H$ , ce qui n'est pas le cas a priori, et motive la définition suivante :

**Définition 2.** *Si  $H$  est un sous-groupe de  $G$ , on dit que  $H$  est distingué dans  $G$  (ou que  $H$  est normal dans  $G$  si on aime les anglicismes un peu laids) si une des conditions équivalentes suivantes est vérifiée :*

- $\forall x \in G, xH = Hx$
- $\forall x \in G, xHx^{-1} = H$
- $\forall x \in G, xHx^{-1} \subset H$
- Les relations d'équivalence  $\mathcal{R}_H$  et  ${}_H\mathcal{R}$  sont égales.

(Remarque :  $\{e\}$  et  $G$  sont toujours des sous-groupes distingués de  $G$ )

On note  $H \triangleleft G$  lorsque  $H$  est un sous-groupe distingué de  $G$ .

Un exemple fondamental de sous-groupe distingué est donné par

**Lemme 3.** *Soit  $G_2$  un groupe et  $\phi : G \rightarrow G_2$  un morphisme. Alors  $\ker \phi \triangleleft G$ .*

*Démonstration.* Soit  $x \in \ker \phi, g \in G$ .

$$\phi(gxg^{-1}) = \phi(g)\phi(x)\phi(g^{-1}) = \phi(g).e.\phi(g)^{-1} = e. \text{ Donc } gxg^{-1} \in \ker \phi. \quad \square$$

Une bonne façon de prouver qu'un sous-groupe est distingué est souvent de trouver un morphisme dont il est le noyau.

Vérifions à présent que les sous-groupes distingués permettent bien d'obtenir des groupes quotients :

**Propriété 4.**  *$H$  sous-groupe de  $G$ . Alors  $H \triangleleft G$  si et seulement si  $G/H$  est muni d'une structure de groupe telle que l'application canonique  $\pi : \begin{matrix} G & \rightarrow & G/H \\ x & \mapsto & xH \end{matrix}$  soit un morphisme de groupes.*

*Démonstration.* Si  $H$  distingué : Soient  $x_0 \in xH$  et  $y_0 \in yH$ . On a  $x_0 = xh$  et  $y_0 = yh'$  avec  $h, h' \in H$ .  $x_0y_0 = xhyh'$ . On sait que  $yH = Hy$  donc  $hy = yh''$  et  $x_0y_0 = xyh''h' \in xyH$ .

Cela vérifie que  $G/H$  groupe et que  $\pi$  morphisme.

Réciproquement, si  $G/H$  groupe tel que  $\pi$  morphisme :

$$x \in \ker \pi \Leftrightarrow xH = H \Leftrightarrow x \in H.$$

Donc  $H = \ker \pi$  est distingué par lemme précédent. □

La notion de quotient mène à une autre idée importante :

**Définition 5.**  *$G$  est dit simple s'il n'a pas de sous-groupe propre distingué.*

Si l'on veut tenter une analogie, un peu douteuse, les groupes simples sont aux groupes ce que les nombres premiers sont aux entiers : Ils n'admettent aucun quotient non-trivial, donc ne sont décomposables en aucune "brique élémentaire" plus petite.

La classification des groupes simples finis a donc longtemps été un sujet de recherche majeur, elle a été achevée en 1983 avec l'établissement du "théorème énorme".