

Algèbre linéaire 2 - Interro 1 - Correction

M. Cacitti-Holland

2023-2024

Question 1.

1. Soit $\lambda \in \mathbb{K}$. Alors on dit que λ est une valeur propre de l'endomorphisme f si $\det(f - \lambda \text{id}_E) = 0$. Autrement dit si $\ker(f - \lambda \text{id}_E) \neq \{0_E\}$. Autrement dit s'il existe $x \in E$ non nul tel que $f(x) = \lambda x$. Un tel vecteur x est appelé un vecteur propre de l'endomorphisme f associé à la valeur propre λ .
2. On procède par double implications.

- On suppose que l'endomorphisme f est diagonalisable. On note $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ les valeurs propres distinctes de l'endomorphisme f . Alors il existe une base

$$(u_1^1, \dots, u_{n_1}^1, u_1^2, \dots, u_{n_2}^2, \dots, u_{n_r}^r, \dots, u_{n_r}^r)$$

de l'espace E composée de vecteurs propres de l'endomorphisme f où l'on a noté, pour tout $i \in \{1, \dots, r\}$, $u_1^i, \dots, u_{n_i}^i$ les vecteurs propres associées à la valeur propre λ_i . Alors nous avons $n = n_1 + \dots + n_r$ et, comme, pour tout $i \in \{1, \dots, r\}$, $(u_1^i, \dots, u_{n_i}^i)$ est une famille libre (car extrait d'une base) du sous-espace propre $E_{\lambda_i}(f)$, nous avons aussi $n_i \leq \dim(E_{\lambda_i}(f))$. Or nous avons également que

$$E_{\lambda_1}(f) \oplus \dots \oplus E_{\lambda_r}(f) \subset E.$$

Par conséquent

$$n = n_1 + \dots + n_r \leq \dim(E_{\lambda_1}(f)) + \dots + \dim(E_{\lambda_r}(f)) = \dim(E_{\lambda_1}(f) \oplus \dots \oplus E_{\lambda_r}(f)) \leq \dim(E) = n.$$

Donc toutes les inégalités sont en fait des égalités. En particulier $\dim(E_{\lambda_1}(f) \oplus \dots \oplus E_{\lambda_r}(f)) \leq \dim(E)$ et ainsi les sous-espaces propres sont supplémentaires dans E

$$E_{\lambda_1}(f) \oplus \dots \oplus E_{\lambda_r}(f) = E.$$

- Réciproquement on suppose que les sous-espaces propres sont supplémentaires dans E :

$$E_{\lambda_1}(f) \oplus \dots \oplus E_{\lambda_r}(f) = E.$$

Pour tout $i \in \{1, \dots, r\}$, on considère une base $(u_1^i, \dots, u_{n_i}^i)$ du sous-espace propre $E_{\lambda_i}(f)$ où l'on note $n_i = \dim(E_{\lambda_i}(f))$. Alors, par concaténation, la famille $(u_1^1, \dots, u_{n_1}^1, \dots, u_1^r, \dots, u_{n_r}^r)$ est une famille libre de $n_1 + \dots + n_r = \dim(E_{\lambda_1}(f) \oplus \dots \oplus E_{\lambda_r}(f)) = \dim(E)$ vecteurs. Donc il s'agit d'une base de l'espace E composée de vecteurs propres de l'endomorphisme f . Ainsi l'endomorphisme f est diagonalisable.

Question 2. On suppose la famille (C_1, \dots, C_n) n'est pas une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. Alors, comme il s'agit d'une famille de n vecteurs, il s'agit d'une famille liée : il existe $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ non tous nuls tels que $\sum_{i=1}^n \lambda_i C_i = 0_n$. En particulier il existe $i_0 \in \{1, \dots, n\}$ tel que $\lambda_{i_0} \neq 0$. Ainsi

$$C_{i_0} = -\frac{1}{\lambda_{i_0}} \sum_{i=1, i \neq i_0}^n \lambda_i C_i.$$

Nous pouvons donc effectuer l'opération $C_{i_0} \leftarrow C_{i_0} + \frac{1}{\lambda_{i_0}} \sum_{i=1, i \neq i_0}^n \lambda_i C_i$ pour obtenir

$$\det(A) = \det(C_1, \dots, C_{i_0-1}, 0_n, C_{i_0+1}, \dots, C_n) = 0.$$

Par contraposée on en déduit que si $\det(A) \neq 0$ alors (C_1, \dots, C_n) forme une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$.

Question 3. D'après la formule de changement de bases, nous avons

$$M_{\mathcal{B},\mathcal{B}}(f) = M_{\mathcal{B}',\mathcal{B}}(\text{id}_E)M_{\mathcal{B}',\mathcal{B}'}(f)M_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(\text{id}_E) = PM_{\mathcal{B}',\mathcal{B}'}(f)P^{-1}$$

avec $P = M_{\mathcal{B}',\mathcal{B}}(\text{id}_E)$. Ainsi, comme le déterminant d'un produit est le produit des déterminants et le déterminant de l'inverse d'une matrice est l'inverse du déterminant de la matrice,

$$\det(M_{\mathcal{B},\mathcal{B}}(f)) = \det(P) \det(M_{\mathcal{B}',\mathcal{B}'}(f)) \det(P)^{-1} = \det(M_{\mathcal{B}',\mathcal{B}'}(f)).$$