

**Question de cours.** Énoncer et démontrer la formule de la chaîne pour les dérivées partielles d'une composée.

**Réponse.** Soit  $U$  ouvert de  $\mathbb{R}^m$ ,  $V$  ouvert de  $\mathbb{R}^n$ ,  $f : U \rightarrow V$  et  $g : V \rightarrow \mathbb{R}^p$  différentiables. Alors  $g \circ f$  admet des dérivées partielles données par, pour tout  $x \in U$ ,  $i \in \llbracket 1, m \rrbracket$  et  $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,

$$\frac{\partial (g \circ f)_k}{\partial x_i}(x) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial g_k}{\partial y_j}(f(x)) \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(x).$$

*Démonstration.* Soit  $x \in U$ . La composée  $g \circ f$  est différentiable en  $x$  de différentielle

$$d(g \circ f)(x) = dg(f(x)) \circ df(x)$$

Ainsi, en passant à la matrice jacobienne,

$$Jac(g \circ f)(x) = Jac(g)(f(x)) \times Jac(f)(x)$$

D'où, pour  $i \in \llbracket 1, m \rrbracket$  et  $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,

$$\frac{\partial (g \circ f)_k}{\partial x_i}(x) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial g_k}{\partial y_j}(f(x)) \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(x).$$

□

**Exercice.** On note  $S$  la sphère unité de  $\mathbb{R}^n$ . Soit  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  différentiable telle que  $f|_S$  soit constante. Montrer qu'il existe  $x_0 \in B(0, 1)$  tel que  $df(x_0) = 0$ .

*Démonstration.* La fonction  $f$  est continue sur le compact  $\overline{B}(0, 1)$ , donc, par le théorème des bornes atteintes, il existe  $x_0, x_1 \in \overline{B}(0, 1)$  tel que

$$f(x_0) = \min_{x \in \overline{B}(0, 1)} f(x) =: m \text{ et } f(x_1) = \max_{x \in \overline{B}(0, 1)} f(x) =: M$$

Si  $m = M$  alors  $f$  est constante sur  $\overline{B}(0, 1)$ , donc  $df(x) = 0$  pour tout  $x \in B(0, 1)$ .

Sinon  $m < M$ , donc, comme  $f$  est constante sur  $S$ ,  $x_0$  ou  $x_1$  n'est pas dans  $S$ . Supposons par exemple  $x_0 \notin S$ . Alors  $x_0 \in B(0, 1)$ . Donc  $x_0$  est un point critique de  $f$  différentiable, d'où  $df(x_0) = 0$ . □

**Exercice.** Soit  $f : \mathbb{R}^m \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  et  $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$ . On dit que  $f$  est  $\alpha$ -homogène si

$$\forall x \in \mathbb{R}^m \setminus \{0\}, \forall \lambda \in \mathbb{R}_+^*, f(\lambda x) = \lambda^\alpha f(x).$$

1. Citer des exemples de fonction  $\alpha$ -homogène.
2. On suppose que  $f$  est différentiable sur  $\mathbb{R}^m \setminus \{0\}$ . Montrer que les assertions suivantes sont équivalentes.
  - (a)  $f$  est  $\alpha$ -homogène.
  - (b) Pour tout  $x \in \mathbb{R}^m \setminus \{0\}$ ,

$$f(x) = \frac{1}{\alpha} \sum_{i=1}^m x_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(x).$$

*Démonstration.*

1. Les fonctions de la forme

$$f(x) = \sum_{i=1}^n \prod_{j=1}^m x_j^{\beta_{i,j}}, x \in \mathbb{R}^m,$$

avec, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,

$$\sum_{j=1}^m \beta_{i,j} = \alpha.$$

2. Sens direct : On suppose que  $f$  est  $\alpha$ -homogène. Alors

$$\forall x \in \mathbb{R}^m \setminus \{0\}, \forall \lambda \in \mathbb{R}_+^*, f(\lambda x) = \lambda^\alpha f(x).$$

Ainsi, en dérivant par rapport à  $\lambda$ , on obtient, par règle de la chaîne,

$$\forall x \in \mathbb{R}^m \setminus \{0\}, \forall \lambda \in \mathbb{R}_+^*, \sum_{i=1}^m \frac{\partial f}{\partial x_i}(\lambda x) \lambda x_i = \alpha \lambda^{\alpha-1} f(x).$$

En particulier, pour  $\lambda = 1$ , on obtient

$$\sum_{i=1}^m \frac{\partial f}{\partial x_i} x_i = \alpha f(x).$$

Sens indirect : Réciproquement on suppose que

$$\forall x \in \mathbb{R}^m \setminus \{0\}, f(x) = \frac{1}{\alpha} \sum_{i=1}^m x_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(x).$$

Soit  $x \in \mathbb{R}^m \setminus \{0\}$ . On considère la fonction  $g : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$g(\lambda) = \frac{f(\lambda x)}{\lambda^\alpha}, \lambda \in \mathbb{R}_+^*.$$

Alors  $g$  est dérivable car  $f$  est différentiable, et, pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ ,

$$g'(\lambda) = \frac{1}{\lambda^\alpha} df_{\lambda x}(x) - \frac{\alpha}{\lambda^{\alpha+1}} f(\lambda x) = \frac{1}{\lambda^\alpha} \sum_{i=1}^m \frac{\partial f}{\partial x_i}(\lambda x) x_i - \frac{\alpha}{\lambda^{\alpha+1}} f(\lambda x).$$

Ainsi, grâce à l'hypothèse appliquée au vecteur  $\lambda x$ ,

$$g'(\lambda) = \frac{1}{\lambda^\alpha} \frac{\alpha}{\lambda} f(\lambda x) - \frac{\alpha}{\lambda^{\alpha+1}} f(\lambda x) = 0.$$

D'où  $g$  est une fonction constante. En particulier, pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ ,

$$\frac{f(\lambda x)}{\lambda^\alpha} = g(\lambda) = g(1) = f(x).$$

□

**Exercice.** Soit  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  de classe  $C^2$  telle que

$$(E) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}, \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y).$$

On considère également  $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  définie par

$$\forall u, v \in \mathbb{R}, g(u, v) = f(u + v, u - v).$$

1. Montrer que  $g$  est de classe  $C^2$  et vérifie

$$\forall u, v \in \mathbb{R}, \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}(u, v) = 0.$$

2. En déduire toutes les fonctions de classe  $C^2$  vérifiant (E)

*Démonstration.*

1. L'application  $g$  est classe  $C^2$  comme composée de telles applications. De plus, pour tout  $x, y \in \mathbb{R}$ ,

$$f(x, y) = g\left(\frac{x+y}{2}, \frac{x-y}{2}\right) =: g(u, v).$$

Donc, par règle de la chaîne,

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial g}{\partial u}(u, v) \times \frac{1}{2} + \frac{\partial g}{\partial v}(u, v) \times \frac{1}{2}.$$

D'où, après utilisation du lemme de Schwarz,

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = \frac{\partial^2 g}{\partial u^2}(u, v) \times \frac{1}{4} + \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}(u, v) \times \frac{1}{2} + \frac{\partial^2 g}{\partial v^2}(u, v) \times \frac{1}{4}.$$

De même

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = \frac{1}{4} \frac{\partial^2 g}{\partial u^2}(u, v) - \frac{1}{2} \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}(u, v) + \frac{1}{4} \frac{\partial^2 g}{\partial v^2}(u, v).$$

D'où, comme  $f$  vérifie (E),

$$\frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}(u, v) = 0.$$

2. On a donc

$$\frac{\partial}{\partial u} \left( \frac{\partial g}{\partial v} \right) (u, v) = 0.$$

Donc il existe  $k_1(v) \in \mathbb{R}$  tel que

$$\frac{\partial g}{\partial v}(u, v) = k_1(v).$$

Ainsi  $k_1$  est de classe  $C^1$ . On note  $k$  une primitive de  $k_1$ . Alors  $k$  est de classe  $C^2$  et il existe  $h(u) \in \mathbb{R}$  tel que

$$g(u, v) = h(u) + k(v).$$

En particulier  $h$  est de classe  $C^2$ .

Par conséquent

$$f(x, y) = h\left(\frac{x+y}{2}\right) + k\left(\frac{x-y}{2}\right).$$

Réciproquement les fonctions de cette forme vérifient (E).

□

**Question de cours.** Montrer que la composée de deux applications différentiables est différentiable et exprimer la différentielle de la composée.

**Réponse.** Soit  $U$  ouvert de  $\mathbb{R}^m$ ,  $V$  ouvert de  $\mathbb{R}^n$ ,  $f : U \rightarrow V$  et  $g : V \rightarrow \mathbb{R}^p$  différentiables. Alors  $g \circ f : U \rightarrow \mathbb{R}^p$  est différentiable et pour tout  $x \in U$ ,

$$d(g \circ f)(x) = dg(f(x)) \circ df(x).$$

*Démonstration.* Soit  $x \in U$ , alors, comme  $f$  est différentiable en  $x$ , on a

$$f(x+h) \underset{\|h\| \rightarrow 0}{=} f(x) + df(x)(h) + o(\|h\|)$$

Puis  $g$  est différentiable en  $f(x)$  donc

$$g(f(x)+h') \underset{\|h'\| \rightarrow 0}{=} g(f(x)) + dg(f(x))(h') + o(\|h'\|)$$

Ainsi

$$\begin{aligned} g(f(x+h)) &\underset{\|h\| \rightarrow 0}{=} g(f(x) + df(x)(h) + o(\|h\|)) \\ &= g(f(x)) + dg(f(x))(df(x)(h) + o(\|h\|)) + o(\|df(x)(h) + o(\|h\|)\|) \\ &= g(f(x)) + dg(f(x))(df(x)(h)) + o(\|h\|) \end{aligned}$$

Ainsi  $g \circ f$  est différentiable en  $x$  et  $d(g \circ f)(x) = dg(f(x)) \circ df(x)$ . □

**Exercice.** Soit  $E$  l'espace vectoriel des fonctions polynomiales réelles sur  $[0, 1]$  muni de la norme uniforme et

$$\phi : \begin{array}{l} E \rightarrow \mathbb{R} \\ P \mapsto \int_0^1 (P(t))^3 dt. \end{array}$$

Montrer que  $\phi$  est différentiable sur  $E$  et déterminer sa différentielle en tout point.

*Démonstration.* Soit  $P, H \in E$ . Alors

$$\phi(P+H) = \int_0^1 (P(t)+H(t))^3 dt = \phi(P) + 3 \int_0^1 (P(t))^2 H(t) dt + \int_0^1 (3P(t)(H(t))^2 + (H(t))^3) dt$$

avec  $H \mapsto 3 \int_0^1 (P(t))^2 H(t) dt$  linéaire et

$$\left| \int_0^1 (3P(t)(H(t))^2 + (H(t))^3) dt \right| \leq \|H\|^2 \left( 3 \int_0^1 |P(t)| dt + \|H\| \right) \underset{\|H\| \rightarrow 0}{=} o(\|H\|).$$

D'où  $\phi$  est différentiable en  $P$  et

$$\forall H \in E, d\phi(P)(H) = 3 \int_0^1 (P(t))^2 H(t) dt.$$

□

**Exercice.** Soit  $U = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, y > 0\}$ . Déterminer les fonctions harmoniques  $f : U \rightarrow \mathbb{R}$  de la forme

$$f(x, y) = \varphi(u(x, y)) \text{ avec } u(x, y) = \frac{\cos(2x)}{\operatorname{ch}(2y)} \text{ et } \varphi \in C^2(]-1, 1[, \mathbb{R}).$$

*Démonstration.* On a

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \Delta f = 0.$$

Or

$$\frac{\partial u}{\partial x} = -2 \frac{\sin(2x)}{\operatorname{ch}(2y)}, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -2 \frac{\operatorname{sh}(2y) \cos(2x)}{(\operatorname{ch}(2y))^2}.$$

D'où, par règle de la chaîne,

$$\frac{\partial f}{\partial x} = -\varphi'(u(x, y)) \frac{2 \sin(2x)}{\operatorname{ch}(2y)}, \quad \frac{\partial f}{\partial y} = -\varphi'(u) \frac{2 \operatorname{sh}(2y) \cos(2x)}{(\operatorname{ch}(2y))^2}.$$

On en déduit

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \dots, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \dots$$

Puis, après simplifications,

$$0 = \Delta f = 4 \frac{(\operatorname{ch}(2y))^2 - (\cos(2x))^2}{(\operatorname{ch}(2y))^4} \varphi''(u) - \frac{8 \cos(2x)}{(\operatorname{ch}(2y))^3} \varphi'(u).$$

Puis, comme  $\operatorname{ch} > 1$  sur  $\mathbb{R}^*$ ,

$$(1 - u^2) \varphi''(u) - 2u \varphi'(u) = 0.$$

De plus,  $|u| < 1$  sur  $U$ , donc l'équation différentielle se résout en

$$\varphi'(u) = \frac{2a}{1 - u^2} = a \left( \frac{1}{1 + u} + \frac{1}{1 - u} \right), \quad a \in \mathbb{R}.$$

Puis

$$\varphi(u) = a \ln \left( \frac{1 + u}{1 - u} \right) + b, \quad b \in \mathbb{R}.$$

Finalement les fonctions cherchées sont exactement de la forme

$$f(x, y) = a \ln \left( \frac{\operatorname{ch}(2y) + \cos(2x)}{\operatorname{ch}(2y) - \cos(2x)} \right).$$

□

**Exercice.** Soit  $U$  un ouvert du plan complexe  $\mathbb{C}$  que l'on identifie à  $\mathbb{R}^2$ . On considère  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $u = \operatorname{Re}(f)$  et  $v = \operatorname{Im}(f)$ . On dit que  $f$  est holomorphe sur  $U$  si  $f$  est continûment dérivable sur  $U$ , i.e.

$$\forall z \in U, \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} = f'(z) \in \mathbb{C}$$

et  $f'$  est continue sur  $U$ .

1. Montrer que  $f$  est holomorphe sur  $U$  si et seulement si  $u$  et  $v$  sont de classe  $C^1$  sur  $U$  et vérifient les conditions de Cauchy

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}$$

2. Montrer que si  $f$  est holomorphe et  $u, v$  de classe  $C^2$  alors  $u$  et  $v$  sont harmoniques i.e.

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} = 0$$

*Démonstration.*

1. Sens direct : On suppose  $f$  holomorphe sur  $U$ . Soit  $z = x + iy \in U$ . Alors

$$f'(z) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{f(z+s) - f(z)}{s} = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{f(x+s+iy) - f(x+iy)}{s} = \frac{\partial f}{\partial x}(x, y)$$

De même

$$f'(z) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{f(z+is) - f(z)}{is} = -i \lim_{s \rightarrow 0} \frac{f(x+i(y+s)) - f(x+iy)}{s} = -i \frac{\partial f}{\partial y}(x, y)$$

De plus

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial u}{\partial x}(x, y) + i \frac{\partial v}{\partial x}(x, y) \quad \text{et} \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{\partial u}{\partial y}(x, y) + i \frac{\partial v}{\partial y}(x, y)$$

Donc, par identification des parties réelles et imaginaires, les dérivées partielles de  $u$  et  $v$  sont continues, ainsi  $u$  et  $v$  sont de classe  $C^1$ , et

$$\frac{\partial u}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial v}{\partial y}(x, y), \quad \frac{\partial u}{\partial y}(x, y) = -\frac{\partial v}{\partial x}(x, y)$$

Sens indirect : Réciproquement on suppose que  $u$  et  $v$  soient de classe  $C^1$  et vérifient les conditions de Cauchy. Soit  $z = x + iy \in U$ . Or l'application  $f$  est différentiable en  $(x, y)$ , donc

$$\begin{aligned} f(x+s, y+t) - f(x, y) &\underset{s, t \rightarrow 0}{=} df(x, y)(s, t) + o(\|(s, t)\|) \\ &= s df(x, y)(1, 0) + t df(x, y)(0, 1) + o(\|(s, t)\|) \\ &= s \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + t \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) + o(\|(s, t)\|) \end{aligned}$$

Or, d'après les conditions de Cauchy, on a

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = i \frac{\partial f}{\partial x}(x, y)$$

Donc

$$f(x+s, y+t) - f(x, y) \underset{s, t \rightarrow 0}{=} s \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + it \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + o(\|(s, t)\|)$$

$$= (s + it) \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + o(|s + it|)$$

Ainsi

$$\frac{f(z + h) - f(z)}{h} \underset{h \rightarrow 0}{=} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y)$$

Donc  $f$  est dérivable en  $z$  et  $f'(z) = \frac{\partial f}{\partial x}(x, y)$ , d'où  $z \mapsto f'(z)$  est continue car  $u$  et  $v$  de classe  $C^1$ . Par conséquent  $f$  est holomorphe.

2. On a, d'après la question précédente et le lemme de Schwarz sur les dérivées partielles,

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial v}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{\partial^2 u}{\partial y^2}$$

D'où  $u$  est harmonique. On montre de même que  $v$  est harmonique.

□

**Question de cours.** Déterminer la dérivée de  $B \circ (f, g)$  avec  $f : \mathbb{R} \rightarrow E, g : \mathbb{R} \rightarrow F$  dérivables et  $B : E \times F \rightarrow G$  application bilinéaire avec  $E, F, G$  espaces vectoriels normés de dimension finie. Le démontrer.

**Réponse.** Si  $f$  et  $g$  sont dérivable alors  $B \circ (f, g)$  est dérivables et

$$(B \circ (f, g))' = B \circ (f', g) + B \circ (f, g').$$

*Démonstration.* Soit  $t \in \mathbb{R}$ . Alors

$$\begin{aligned} \frac{B(f(t), g(t)) - B(f(s), g(s))}{t - s} &= \frac{B(f(t), g(t)) - B(f(s), g(t)) + B(f(s), g(t)) - B(f(s), g(s))}{t - s} \\ &= B\left(\frac{f(t) - f(s)}{t - s}, g(t)\right) + B\left(f(s), \frac{g(t) - g(s)}{t - s}\right) \xrightarrow{s \rightarrow t} B(f'(t), g(t)) + B(f(t), g'(t)), \end{aligned}$$

grâce à la continuité de  $B$  (bilinéaire en dimension finie) et de  $f$ . □

**Exercice.** Soit  $c \in \mathbb{R}^*$ . Déterminer les fonctions  $f$  de classe  $C^2$  sur  $\mathbb{R}^2$  vérifiant

$$c^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 f}{\partial t^2} = 0.$$

Indication : On pourra utiliser le changement de variable

$$f(x, t) = F(x + at, x + bt) =: F(u(x, t), v(x, t)).$$

*Démonstration.* Par règle de la chaîne, on a

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \frac{\partial F}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial v} \frac{\partial v}{\partial x} = \frac{\partial F}{\partial u} + \frac{\partial F}{\partial v}.$$

De même

$$\frac{\partial f}{\partial t} = \frac{\partial F}{\partial u} \times a + \frac{\partial F}{\partial v} \times b.$$

Puis, comme  $f$  est de classe  $C^2$  et  $(u, v)$  est un  $C^\infty$ -difféomorphisme,  $F$  est de classe  $C^2$  et, par lemme de Schwarz,

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 F}{\partial u^2} + 2 \frac{\partial^2 F}{\partial u \partial v} + \frac{\partial^2 F}{\partial v^2},$$

et

$$\frac{\partial^2 f}{\partial t^2} = a^2 \frac{\partial^2 F}{\partial u^2} + 2ab \frac{\partial^2 F}{\partial u \partial v} + b^2 \frac{\partial^2 F}{\partial v^2}.$$

Ainsi l'équation vérifiée par  $f$  donne

$$(c^2 - a^2) \frac{\partial^2 F}{\partial u^2} + 2(c^2 - ab) \frac{\partial^2 F}{\partial u \partial v} + (c^2 - b^2) \frac{\partial^2 F}{\partial v^2} = 0.$$

Donc, en choisissant  $a = c$  et  $b = -c$ ,

$$\frac{\partial^2 F}{\partial u \partial v} = 0.$$

Ainsi il existe  $\varphi$  et  $\psi$  de classe  $C^2$  sur  $\mathbb{R}^2$  telles que

$$F(u, v) = \varphi(u) + \psi(v).$$

Par conséquent les solutions sont de la forme

$$f(x, t) = \varphi(x + ct) + \psi(x - ct).$$

□

**Exercice.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\|\cdot\|$  une matricielle sur  $M_n(\mathbb{R})$ .

1. Montrer que la fonction exponentielle  $\exp : M_n(\mathbb{R}) \rightarrow GL_n(\mathbb{R})$  est différentiable en la matrice nulle  $0 \in M_n(\mathbb{R})$  et déterminer  $d(\exp)(0)$ .
2. Pour  $k \in \mathbb{N}^*$ , on note  $\varphi_k : \begin{matrix} M_n(\mathbb{R}) & \mapsto & M_n(\mathbb{R}) \\ A & \mapsto & A^k \end{matrix}$ . Montrer que  $\varphi_k$  est différentiable sur  $M_n(\mathbb{R})$  de différentielle donnée par, pour tout  $A, H \in M_n(\mathbb{R})$ ,

$$d\varphi_k(A)(H) = \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} A^i H A^j.$$

3. En déduire que la fonction exponentielle matricielle est différentiable sur  $M_n(\mathbb{R})$  et déterminer sa différentielle.

Indication : On pourra utiliser le théorème suivant.

**Théorème.** Soit  $\sum \phi_k$  une série d'applications différentiables  $\phi_k : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$  telle que la série des applications linéaires  $\sum d\phi_k$  converge uniformément sur tout compact de  $\mathbb{R}^m$  alors la fonction somme  $\phi = \sum_{k=0}^{+\infty} \phi_k$  est différentiable sur  $\mathbb{R}^m$  de différentielle  $d\phi = \sum_{k=0}^{+\infty} d\phi_k$ .

*Démonstration.*

1. Soit  $H \in M_n(\mathbb{R})$ , alors

$$\exp(0 + H) = \exp(H) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{H^k}{k!} = I_n + H + \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{H^k}{k!}$$

Avec  $I_n = \exp(0)$  et  $[H \mapsto H] = id_{M_n(\mathbb{R})}$  linéaire sur  $M_n(\mathbb{R})$ .

De plus, comme  $\|\cdot\|$  est une norme matricielle sur  $M_n(\mathbb{R})$ , on a

$$\left\| \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{H^k}{k!} \right\| \leq \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{\|H^k\|}{k!} \leq \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{\|H\|^k}{k!} = e^{\|H\|} - \|H\| - 1$$

Puis par développement limité de l'exponentielle réelle et en manipulant des  $o$  matriciels, on obtient que

$$\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{H^k}{k!} \underset{\|H\| \rightarrow 0}{=} o(\|H\|)$$

Par conséquent  $\exp$  est différentiable en 0 et  $d\exp(0) = id_{M_n(\mathbb{R})}$ .

2. Soit  $A \in M_n(\mathbb{R})$ . On montre par récurrence sur  $k \in \mathbb{N}^*$  la propriété

$$\mathcal{P}(k) : \varphi_k(A + H) \underset{\|H\| \rightarrow 0}{=} A^k + \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} A^i H A^j + o(\|H\|)$$

— Pour  $k = 1$  on a directement

$$\varphi_1(A + H) = A + H \underset{\|H\| \rightarrow 0}{=} A + H + o(\|H\|)$$

— On suppose le résultat vrai au rang  $k \in \mathbb{N}^*$ , alors

$$\forall H \in M_n(K), (A + H)^{k+1} = (A + H)^k (A + H) = \varphi_k(A + H)(A + H)$$

Donc par hypothèse de récurrence

$$\begin{aligned} (A + H)^{k+1} &\underset{\|H\| \rightarrow 0}{=} \left( A^k + \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} A^i H A^j + o(\|H\|) \right) (A + H) \\ &= A^{k+1} + A^k H + \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} A^i H A^{j+1} + \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} A^i H A^j H + o(\|H\|) \\ &= A^{k+1} + A^k H A^0 + \sum_{\substack{0 \leq i \leq k-1, 1 \leq j \leq k \\ i+j=k}} A^i H A^j + \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} A^i H A^j H + o(\|H\|) \\ &= A^{k+1} + \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k \\ i+j=k}} A^i H A^j + \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} A^i H A^j H + o(\|H\|) \end{aligned}$$

avec, comme  $\mathbb{R}$  est un anneau commutatif,

$$\left\| \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} A^i H A^j H \right\| \leq \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} \|A^i H A^j H\| \leq \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} \|A\|^{i+j} \|H\|^2 = \|H\|^2 k \|A\|^{k-1}$$

Ainsi

$$\sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} A^i H A^j H \underset{\|H\| \rightarrow 0}{=} o(\|H\|)$$

Finalement on a bien

$$\mathcal{P}(k+1) : \varphi_{k+1}(A + H) \underset{\|H\| \rightarrow 0}{=} A^{k+1} + \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k \\ i+j=k}} A^i H A^j + o(\|H\|)$$

Ce qui achève la récurrence.

Par conséquent  $\varphi_k$  est différentiable en  $A$  de différentielle donnée par

$$\forall H \in M_n(\mathbb{R}), d\varphi_k(A)(H) = \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} A^i H A^j.$$

3. Comme  $\varphi_0 = I_n$  constante,  $d\varphi_0(A) = 0$ .  
Ainsi, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$\forall H \in M_n(\mathbb{R}), \|d\varphi_k(A)(H)\| \leq \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} \|A^i H A^j\| \leq \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} \|A\|^{i+j} \|H\| = k \|A\|^{k-1} \|H\|$$

Donc  $d\varphi_k(A)$  est continue (automatique car linéaire en dimension finie) et sa norme d'opérateur vérifie

$$\|d\varphi_k(A)\| \leq k \|A\|^{k-1}$$

Par conséquent  $\phi_k := \frac{\varphi_k}{k!}$  est également différentiable en  $A$  et sa différentielle vérifie

$$\|d\phi_k(A)\| = \frac{\|d\varphi_k(A)\|}{k!} \leq \frac{\|A\|^{k-1}}{(k-1)!}$$

Ainsi la série d'applications linéaires  $\sum d\phi_k$  de  $M_n(\mathbb{R})$  dans  $L(M_n(\mathbb{R}))$  est normalement convergente sur tout compact de  $M_n(\mathbb{R})$ , donc uniformément convergente sur tout compact de  $M_n(\mathbb{R})$ .

Or  $M_n(\mathbb{R})$  et  $L(M_n(\mathbb{R}))$  sont des espaces vectoriels de dimension finie.

Ainsi, d'après le théorème, la fonction somme  $\exp = \sum \phi_k$  est différentiable sur  $M_n(\mathbb{R})$  et

$$\forall A \in M_n(\mathbb{R}), \forall H \in M_n(\mathbb{R}), d\exp(A)(H) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k!} \left( \sum_{\substack{0 \leq i, j \leq k-1 \\ i+j=k-1}} A^i H A^j \right)$$

□