



Théorème de Molien avec séries formelles

Laura GAY ♡ Camille FRANCINI

Référence : LEICHTNAM : Exercices corrigés de mathématiques posés à l'oral des concours Polytechnique et des ENS
Tome Algèbre et Géométrie p. 95 (ou PEYRÉ : L'algèbre discrète de la transformée de Fourier : Niveau M1)

Théorème (*Théorème de Molien - 1897 ?*)

Soit $u \in GL_n(\mathbb{C})$. Pour $P \in A = \mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$ on pose $\sigma(u)(P) = P(u^{-1}(X_1, \dots, X_n)^t) = P\left(\sum_{1 \leq j \leq n} u_{j,1} X_j, \dots, \sum_{1 \leq j \leq n} u_{j,n} X_j\right)$.

Alors :

1. L'application $\sigma : GL_n(\mathbb{C}) \rightarrow \text{Aut}(A)$ est bien définie et est un morphisme de groupes. $\forall k \in \mathbb{N}$, ce morphisme induit, par restriction, un morphisme $\sigma_k : GL_n(\mathbb{C}) \rightarrow \text{Aut}(A_k)$ où A_k désigne l'ensemble des polynômes homogènes à n variables de degré k .
2. Si G est un sous-groupe fini de $GL_n(\mathbb{C})$, G agit aussi sur A_k et on a :

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \frac{1}{\det(I_n - gX)} = \sum_{k=0}^{\infty} \dim(A_k^G) X^k,$$

où $A_k^G = \{P \in A_k \mid \forall g \in G \sigma_k(g)(P) = P\}$.

Lemme

Soit V un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie. Soit $\varphi : G \rightarrow \mathcal{GL}(V)$ un morphisme de groupe. On note $V^G = \{v \in V \mid \forall g \in G, \varphi(g)(v) = v\}$.

Alors :

$$\dim V^G = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \text{tr}(\varphi(g))$$

Preuve du Lemme

On pose pour cela : $p_G = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \varphi(g)$

Alors, on remarque que $\forall v \in V, \forall h \in G$ on a :

$$\varphi(h)(p_G(v)) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \varphi(h)\varphi(g)(v)$$

Mais $g \mapsto hg$ est une permutation de G et $\varphi(h)\varphi(g) = \varphi(hg)$

Nous avons donc que $\varphi(h)(p_G(v)) = p_G(v)$ donc $p_G(V) \subset V^G$.

De plus, pour tout $v \in V^G$, on a : $p_G(v) = v$, donc $p_G(V) = V^G$.

Comme $\varphi(h)p_G = p_G$ pour tout $h \in G$ on a $p_G \circ p_G = p_G$.

Ainsi p_G est un projecteur d'image V^G et donc :

$$\text{rg}(p_G) = \dim V^G = \text{tr}(p_G) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \text{tr}(\varphi(g)) \quad \blacksquare$$

Preuve du théorème

Étapes :

- 1) Création d'un automorphisme $\sigma_k(g)$ de A_k

- 2) On montre que $\frac{1}{\det(I - Xg)} = \sum_{k=0}^{+\infty} \text{tr}(\sigma_k(g))X^k$
 3) On conclut alors sur l'égalité avec le **Lemme**.

Etape 1 :

Vérifions déjà que l'application σ est bien définie (et donc que l'on avait bien une action). Déjà :

$$\begin{aligned} \sigma(g) \circ \sigma(g')(P) &= \sigma_g(\sigma_{g'}(P)) \\ &= \sigma(g')(P) \left(\sum_{1 \leq j \leq n} u_{j,1} X_j, \dots, \sum_{1 \leq j \leq n} u_{j,n} X_j \right) \\ &= \sigma(g \circ g')(P) \end{aligned}$$

De plus on a $\sigma(I) = I$ donc $\forall g \in G, (\sigma(g))^{-1} = \sigma(g^{-1})$. Comme de plus $\sigma(g)$ est linéaire, $\sigma(g)$ est bien dans $\text{Aut}(A)$.

De plus $\forall k \in \mathbb{N}, \forall g \in G$, on a $\sigma_g(A_k) \subset A_k$. Or A_k est de dimension finie et $\sigma(g)$ est injective.

$\sigma(g)$ est surjective par $(\sigma(g))^{-1} = \sigma(g^{-1})$.

Donc $\sigma(g)$ induit un isomorphisme (*sert à dire qu'on est bien dans \mathcal{GL}*) de A_k que l'on appelle $\sigma_k(g)$ ($= \sigma(g)|_{A_k}$).

Etape 2 :

D'après le théorème de Lagrange $\forall g \in G, g^{|G|} = I$. Or le polynôme $X^{|G|} - 1$ est scindé à racines simples sur \mathbb{C} . Ainsi, g est diagonalisable, il existe donc $u \in \mathcal{GL}(W)$ tel que : ugu^{-1} admette une matrice diagonale dans la base (e_1, \dots, e_n) . Alors, comme : $\sigma(ugu^{-1})|_{A_k} = \sigma(u)|_{A_k} \sigma(g)|_{A_k} \sigma(u^{-1})|_{A_k}$, on a :

$$\text{tr}(\sigma_k(g)) = \text{tr}(\sigma(ugu^{-1})|_{A_k})$$

On peut ainsi se ramener au cas où $g \in G$ est une matrice diagonale dans la base (e_1, \dots, e_n) : $\begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$

On a :

$$\frac{1}{\det(I - Xg)} = \prod_{i=1}^n \frac{1}{1 - \lambda_i X} = \prod_{i=1}^n \left(\sum_{p=0}^{+\infty} \lambda_i^p X^p \right) = \sum_{p=0}^{+\infty} v_p X^p$$

Avec $v_p = \sum_{\substack{k_1, \dots, k_n \in \mathbb{N}, \\ k_1 + \dots + k_n = p}} \lambda_1^{k_1} \dots \lambda_n^{k_n}$ (produit de Cauchy des séries)

Or $g_p(X_1^{k_1} \dots X_n^{k_n}) = \lambda_1^{k_1} \dots \lambda_n^{k_n} X_1^{k_1} \dots X_n^{k_n}$.

Ainsi, comme $\{X_1^{i_1} \dots X_n^{i_n} / i_1, \dots, i_n \in \mathbb{N} \text{ et } i_1 + \dots + i_n = p\}$ est une base de A_p , $v_p = \text{tr}(g_p)$ et donc

$$\frac{1}{\det(I - Xg)} = \sum_{k=0}^{+\infty} \text{tr}(\sigma_k(g))X^k$$

Etape 3 :

Pour tout $k \in \mathbb{N}$, $\varphi : \begin{matrix} G & \rightarrow & \mathcal{GL}(A_k) \\ g & \mapsto & \sigma_k(g) \end{matrix}$ est un morphisme de groupe.

Ainsi, on peut appliquer le **Lemme**, et on a :

$$\dim(A_k^G) = \dim(A_k^G) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \text{tr}(\sigma_k(g))$$

Donc :

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \frac{1}{\det(I - Xg)} = \sum_{k=0}^{+\infty} \dim(A_k^G) X^k \quad \blacksquare$$

Bonus :

$$a_p = \binom{p}{p+n-1}$$

En effet on a $\sum_{p \geq 0} a_p X^p = \left(\frac{1}{1-X}\right)^n$ et $\left(\frac{1}{1-X}\right)^{(n-1)} = \frac{(n-1)!}{(1-X)^n} = \sum_{p=0}^{+\infty} (p+n-1) \dots (p+1) X^p$.

Ainsi en associant les deux on obtient :

$$a_p = \frac{(p+n-1) \dots (p+1)}{(n-1)!} = \binom{p}{p+n-1}$$

Notes :

- ✓ **A l'oral**, on ne fait pas le lemme. Il faut introduire l'action dès le début. Dire les étapes à l'oral mais ne pas les écrire car sinon lemme + étapes = beaucoup avant de commencer vraiment.
- ✓ Il faut savoir justifier pourquoi V doit être de dimension finie (car sinon tr n'existe pas...)
- ✓ X est un scalaire! (du coup on se moque de l'ordre gX ou Xg).
- ✓ Le développement peut se réécrire avec le vocabulaire des représentations.
- ✓ Avec le vocabulaire des séries formelles, se remet sans problème dans 101, 107, 124, 151, 152.
- ♣ Theodor MOLLIEN (1861 - 1941) est un mathématicien germano-balte. Il étudiait les algèbres commutatives et les polynômes invariants de groupes finis.