

Théorème: Caractérisation des polynômes cyclotomiques.

Soit  $n > 0$ . Soit  $X^n - 1 = \prod_{h=1}^n (X - e^{2i\pi \frac{h}{n}})$  dans  $\mathbb{C}[X]$ .

on définit  $\phi(n)(X) = \prod_{\substack{h=1 \\ \gcd(h,n)=1}}^n (X - e^{2i\pi \frac{h}{n}}) \in \mathbb{C}[X]$ .

Alors  $\phi(n)$  est unitaire,  $\in \mathbb{Z}[X]$ , et est irréductible dans  $\mathbb{Z}[X]$ .  
Et  $\deg(\phi(n)) = \varphi(n)$ .

démo:

$\phi(n)$  est unitaire.

- Montrons par récurrence forte sur  $n$  que  $\phi(n) \in \mathbb{Z}[X]$ .

$$\text{On a } X^n - 1 = \prod_{d|n} \left( \prod_{\substack{h=1 \\ \gcd(h,d)=1}}^d (X - e^{2i\pi \frac{hd}{n}}) \right) \quad \text{car } \forall 1 \leq h \leq n, \quad h = \text{pgcd}(h, n) \times \frac{n}{\text{pgcd}(h, n)}$$

$$\text{et } e^{2i\pi \frac{hd}{n}} = e^{2i\pi \frac{h}{d}}$$

$$= \prod_{d|n} \phi(d)(X) \text{ dans } \mathbb{C}[X].$$

On a  $n=1$ , on a  $X-1 = \phi(1)(X) \in \mathbb{Z}[X]$ .

unitaire  $\in \mathbb{Z}[X]$

Supposons l'hypothèse vraie  $\forall h < n$ . On a  $X^n - 1 = \phi(n)(X) \times \left( \prod_{\substack{d|n \\ d \neq n}} \phi(d)(X) \right)$ .  $\Rightarrow \phi(n)(X) \in \mathbb{Z}[X]$  en divisant  $X^n - 1$  par  $\prod_{\substack{d|n \\ d \neq n}} \phi(d)$  dans  $\mathbb{Z}[X]$ .

- Montrons que  $\phi(n)$  est irréductible dans  $\mathbb{Z}[X]$

Soit  $\xi$  racine de  $\phi(n)(X)$  dans  $\mathbb{C}$ . Soit  $P(X) = \text{Irr}(\xi, \mathbb{Z})(X)$ . Il existe un  $\mathbb{Z}[X]$  factoriel et on a  $\phi(n)(\xi) = 0$ .  
Soit  $p$  premier,  $p \nmid n=1$ . Montrons que  $\xi^p$  est racine de  $P$ .

Soit  $Q = \text{Irr}(\xi^p, \mathbb{Z})$ . Supposons que  $Q \neq P$ . On a  $Q \mid \phi(n) \Rightarrow \frac{Q \mid \phi(n)}{P \mid \phi(n)} \Rightarrow \frac{Q}{P} \mid \phi(n)$  par factoriabilité.

on a  $Q(\xi^p) = 0$ .

Donc pour  $R(X) = Q(X^p)$ ,  $R(\xi) = 0$ . Donc  $P(X) \mid Q(X^p)$  car P-irred dans  $\mathbb{Z}[X]$ .

Donc  $Q(X^p) = P(X) \times P_1(X)$  dans  $\mathbb{Z}[X]$ .

$\hookrightarrow \overline{Q(X^p)} = \overline{Q(X)}^p = \overline{P(X)} \cdot \overline{P_1(X)}$  dans  $\mathbb{F}_p[X]$  en passant modulo  $p$ .

Soit  $\tilde{P}$  facteur irréductible de  $\overline{P}$  dans  $\mathbb{F}_p[X]$ . On a  $\tilde{P} \mid \overline{Q}^p \Rightarrow \tilde{P} \mid \overline{Q}$   
comme  $\tilde{P}$  est unitaire,  $\tilde{P}$  unitaire,  
donc  $\deg(\tilde{P}) \geq 1$ .  
 $\Rightarrow \tilde{P} \mid \text{pgcd}(\overline{X^n - 1}, \overline{mX^{n-1}})$

Mais comme  $n \nmid p-1$ ,  $\overline{X^n - 1}$  et  $\overline{mX^{n-1}}$  sont premiers entre eux, contradiction.

Donc  $\xi^p$  est une racine de  $P$ .

Pour  $\xi = e^{2i\pi \frac{h}{n}}$ ,  $1 \leq h \leq n$ ,  $h = p_1^{a_1} \dots p_r^{a_r}$ , on montre ainsi que  $\xi^{p_1^{a_1} \dots p_r^{a_r}}$  est racine de  $P$ .  
 $\substack{h=1 \\ \gcd(h,n)=1}$   $\substack{h=1 \\ \gcd(h,n)=1}$

Donc  $\prod_{\substack{h=1 \\ \gcd(h,n)=1}}^n (X - \xi^h) \mid P$  dans  $\mathbb{C}[X]$ , donc  $P = \phi(n)$  car  $P$  unitaire.  
 $\phi(n)$  unitaire.  $\square$

De plus,  $\deg(\phi(n)) = \# \{1 \leq h \leq n \mid \gcd(h, n) = 1\} = \# \left( \frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}} \right)^\times = \varphi(n)$ .

Prop: Soit  $p$  premier,  $p \nmid m$ , et  $q = p^n$ . Dans  $\mathbb{F}_q[X]$ , les facteurs irréductibles de  $\bar{\Phi}(m)$  sont tous de degré  $\text{ord}_{\left(\frac{\mathbb{F}_q^\times}{\langle q \rangle}\right)}(q)$ .

démo:

Soit  $P$  facteur irred. de  $\bar{\Phi}(m)$ . Soit  $h_0 = \deg(P)$ . Soit  $K$  un corps de rupture de  $P$  sur  $\mathbb{F}_q$ . On a  $K \cong \mathbb{F}_{q^{h_0}}$ .

Soit  $\lambda$  racine de  $P$  dans  $K$ . On a  $X - \lambda \mid P \mid \bar{\Phi}(m) \mid X^n - 1 \Rightarrow \text{ord}(\lambda) \mid m$ .

Si  $\text{ord}(\lambda) = d \neq m$ , alors  $X - \lambda \mid X^d - 1 \Rightarrow (X - \lambda)^2 \mid X^d - 1 \mid X^n - 1 \Rightarrow X^n - 1$  a une racine double, contradiction.

Donc  $\text{ord}(\lambda) = m$ .

Or,  $\lambda \in K^\times \Rightarrow \lambda^{q^{h_0} - 1} = 1 \Rightarrow m \mid q^{h_0} - 1 \Leftrightarrow q^{h_0} \equiv 1 \pmod{m} \Leftrightarrow \text{ord}_{\left(\frac{\mathbb{F}_q^\times}{\langle q \rangle}\right)}(q) \mid h_0$ .

Regardons maintenant  $\mathbb{F}_{q^{\hat{h}}}$  avec  $\hat{h} = \text{ord}_{\left(\frac{\mathbb{F}_q^\times}{\langle q \rangle}\right)}(q)$ . Alors  $q^{\hat{h}} \equiv 1 \pmod{m} \Leftrightarrow m \mid q^{\hat{h}} - 1$ . Donc  $X^n - 1 = \prod_{d \mid m} \bar{\Phi}(d) \mid \prod_{d \mid q^{\hat{h}} - 1} \bar{\Phi}(d) = X^{q^{\hat{h}} - 1} - 1$ .

Comme  $X^{q^{\hat{h}} - 1} - 1$  est scindé sur  $\mathbb{F}_{q^{\hat{h}}}$ ,  $X^n - 1$  est scindé sur  $\mathbb{F}_{q^{\hat{h}}}$ , donc  $P$  est scindé sur  $\mathbb{F}_{q^{\hat{h}}}$ .

Donc pour  $\lambda$  racine de  $P$  dans  $\mathbb{F}_{q^{\hat{h}}}$ ,  $\mathbb{F}_q(\lambda)$  sous-corps de  $\mathbb{F}_{q^{\hat{h}}}$ . Comme  $\mathbb{F}_q(\lambda) \cong K \cong \mathbb{F}_{q^{h_0}}$ , on a donc  $h_0 \leq \hat{h}$ .

Donc  $\deg(P) = h_0 = \hat{h} = \text{ord}_{\left(\frac{\mathbb{F}_q^\times}{\langle q \rangle}\right)}(q)$ .  $\square$

~~Or, comme  $\bar{\Phi}(m) \mid X^n - 1$ , on a  $q^n \equiv 1 \pmod{m}$ . Montrons que  $\text{ord}(\lambda) = m$ . Si  $\text{ord}(\lambda) = d$ ,  $d \mid m$ , alors  $(X - \lambda) \mid X^d - 1 \mid \bar{\Phi}(m) \mid X^n - 1$ .~~

Rem:  $\lambda$  est encore une racine  $m$ -ième primitive de l'unité dans  $\mathbb{F}_q$ .

Si  $m = q^k \cdot m'$ ,  $(X^n - 1) = (X^{m'} - 1)^{q^k}$ , donc on se ramène à  $m'$ ,  $m' \wedge q = 1$ .

$$\begin{aligned} & \Rightarrow (X - \lambda)^2 \mid X^n - 1 \\ & \Rightarrow X^n - 1 \text{ a un facteur carré impair} \end{aligned}$$

Donc  $\text{ord}(\lambda) = m$ . Donc  $\lambda_1 = 1 \Leftrightarrow m \mid q^{\hat{h}} - 1 \Leftrightarrow q^{\hat{h}} \equiv 1 \pmod{m}$

Donc  $\hat{h} = \text{ord}_{\left(\frac{\mathbb{F}_q^\times}{\langle q \rangle}\right)}(q)$ , par minimalité.

Soit  $Q(X) = \prod_{k=0}^{\hat{h}-1} (X - \lambda_1^{q^k}) = (X - \lambda_1)(X - \lambda_1^q) \dots (X - \lambda_1^{q^{\hat{h}-1}}) = X^{\hat{h}} + a_{\hat{h}-1}X^{\hat{h}-1} + \dots + a_0$ , avec  $a_k = \bar{P}_k(\lambda_1, \lambda_1^q, \dots, \lambda_1^{q^{\hat{h}-1}})$

Et  $a_k^q = \bar{P}_k(\lambda_1, \lambda_1^{q^2}, \dots, \lambda_1^{q^{\hat{h}-1}}) = \bar{P}_k(\lambda_1^q, \lambda_1^{q^3}, \dots, \lambda_1^{q^{\hat{h}-1}}) = \bar{P}_k(\lambda_1, \lambda_1^q, \dots, \lambda_1^{q^{\hat{h}-1}}) = a_k$

$P_k$  symétrique à coefficients rationnels  $\Rightarrow \bar{P}_k \in \mathbb{F}_q[X]$

Donc  $a_k \in \mathbb{F}_q$  car racine de  $X^q - X$ .

Donc  $Q \in \mathbb{F}_q[X]$  et  $Q(X) \mid P(X) \Rightarrow Q(X) = P(X)$ , et  $\deg(P) = \hat{h} = \text{ord}_{\left(\frac{\mathbb{F}_q^\times}{\langle q \rangle}\right)}(q)$ .  $\square$